

med ejendomsvurderingsopgaven. Delegationsmuligheden ændrer heller ikke ved, at det også fortsat er vurderingsrådet, der har ansvaret for varetagelsen af ejendomsvurderingsopgaven.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, KF, DF, CD, KRF, Kirsten Jacobsen (UP) og Kim Behnke (UP)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

SF indstiller de stillede ændringsforslag til forkastelse, idet SF har lagt vægt på, at der ikke sker nogen ændring i vurderingsrådets kompetence i forhold til, hvad vurderingssekretariatet får mulighed for. SF lægger vægt på, at vurderingsrådet som en lægmandsinstitution fortsat er centralt placeret, og at rådet kan udøve samme myndighed som hidtil. Det er også fortsat vurderingsrådene, der suverænt bestemmer, om og i hvilket omfang vurderingssekretariatene skal foretage besigtigelser uden deltagelse af vurderingsrådsmedlemmer. SF mener heller ikke, at vurderingsrådene svækkes, ved at revisionsmyndighederne kan foretage besigtigelser på egen hånd, idet vurderingsrådene til enhver tid kan beslutte at ville være til stede, når revisionsmyndighederne foretager besigtigelser. Da der fra forskellig side har været rejst spørgsmål ved, om der er risiko for, at vurderingsrådene skulle blive svækket eller måske snarere lade sig selv svække, vil SF nøje følge udviklingen inden for området i forhold til de ændringer, der foreslås gennemført med lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (CD og Kirsten Jacobsen (UP)), tiltrådt af et *mindretal* (V, KF, DF, KRF og Kim Behnke (UP)):

1) Nr. 3 udgår.

[Den foreslåede dialogordning med ejere af fast ejendom udgår]

Af et *mindretal* (V, KF, CD, KRF og Kirsten Jacobsen (UP)), tiltrådt af et *mindretal* (DF og Kim Behnke (UP)):

2) Nr. 14 udgår.

[Forslaget om vurderingssekretariatets adgang til besigtigelser uden vurderingsrådsmedlemmer udgår]

Af et *mindretal* (CD og Kirsten Jacobsen (UP)), tiltrådt af et *mindretal* (V, KF, DF, KRF og Kim Behnke (UP)):

3) Nr. 21 udgår.

[Den foreslåede dialogordning med ejere af fast ejendom udgår]

Af et *mindretal* (V, KF, CD, KRF og Kirsten Jacobsen (UP)), tiltrådt af et *mindretal* (DF og Kim Behnke (UP)):

4) Nr. 31 udgår.

[Forslaget om tilsyns- og revisionsmyndighedernes adgang til besigtigelser uden vurderingsrådsmedlemmer udgår]

Af et *mindretal* (CD og Kirsten Jacobsen (UP)), tiltrådt af et *mindretal* (V, KF, DF, KRF og Kim Behnke (UP)):

5) Nr. 33 udgår.

[Den foreslåede dialogordning med ejere af fast ejendom udgår]

Bemærkninger

Til nr. 1, 3 og 5

Med ændringsforslagene udgår den i lovforslaget foreslåede dialogordning med ejerne af fast ejendom, hvorefter vurderingsmyndighederne til udvalgte ejendomssejere kan udsende