

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 6 om kommentar til 2. udkast til betænkning, til undervisningsministeren
	Spm. 7 om beslutningsforslagets betydning for elevernes arbejdsbyrde, til undervisningsministeren
	Spm. 8, om synergien mellem matematik, fysik og kemi vil blive forrykket, til undervisningsministeren
	Spm. 9 om konsekvenserne af indførelse af C-niveau i matematik for en reform af gymnasiets fagrække, til undervisningsministeren
	Spm. 10 om muligheder for indførelse af C-niveau i matematik for sproglig linje som et »selvstændigt initiativ«, til undervisningsministeren
21	Henvendelse af 18/5-01 fra Kai Neergaard, lektor ved Næstved Gymnasium og HF
22	Spm. 11 om kommentar til henvendelse af 18/5-01 fra Kai Neergaard, lektor ved Næstved Gymnasium og HF, til undervisningsministeren
23	Svar på spm. 5 om kommentar til henvendelsen af 8/5-01 fra Poul A. Nielsen, fra undervisningsministeren
24	Svar på spm. 6 om kommentar til 2. udkast til betænkning, fra undervisningsministeren
25	Svar på spm. 7 om beslutningsforslagets betydning for elevernes arbejdsbyrde, fra undervisningsministeren
26	Svar på spm. 8, om synergien mellem matematik, fysik og kemi vil blive forrykket, fra undervisningsministeren
27	Svar på spm. 9 om konsekvenserne af indførelse af C-niveau i matematik for en reform af gymnasiets fagrække, fra undervisningsministeren
28	Svar på spm. 10 om muligheder for indførelse af C-niveau i matematik for sproglig linje som et »selvstændigt initiativ«, fra undervisningsministeren
29	Henvendelse af 20/5-01 fra Matematiklærerforeningen, Naturfagslærerforeningen, Kemilærerforeningen og Fysiklærerforeningen
30	Spm. 12 om kommentar til henvendelse af 20/5-01 fra Matematiklærerforeningen, Naturfagslærerforeningen, Kemilærerforeningen og Fysiklærerforeningen, til undervisningsministeren
31	Svar på spm. 11 om kommentar til henvendelse af 18/5-01 fra Kai Neergaard, lektor ved Næstved Gymnasium og HF, fra undervisningsministeren