

fekt. Derfor bør naturfag efter model II være »normalmodellen« for alle elever i gymnasiets sproglige linje.

Enhedslistens medlem af udvalget ønsker at understrege, at C-niveau i matematik i gymnasiets sproglige linje bør antage en sådan udformning, at det styrker de sproglige elevers almen- dannelse uden at beskære disse elevers mulighed for at fordybe sig i den øvrige fagrække.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV og SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget ønsker at afvente det udviklings- og forsøgsarbejde, der i øjeblikket foregår i gymnasieskolen. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre ønsker samtidig at afvente den samlede evaluering og eventuelle reform af gymnasiet, som vil ligge i forlængelse af udviklingsprogrammet for fremtidens ungdomsuddannelser. Partierne henleder samtidig opmærksomheden på den forrykkelse af fagrækken og/eller den øgede arbejdsbyrde, som forslaget vil betyde for eleverne. I den forbindelse henleder Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre opmærksomheden på undervisningsministerens besvarelse af spørgsmål 6-10, som er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

SF mener, at der i forbindelse med en gymnasiereform skal tages højde for den problemstilling, som beslutningsforslaget vedrører. Evalueringen af den forsøgsordning, som SF fik gennemført ved finanslovsaftalen for 1997, lægger langt fra op til, at der nu skal gennemføres en ordning som anført i beslutningsforslaget. Deri-

mod lægger evalueringen langt mere op til, at der findes en løsning i forbindelse med en gymnasiereform.

Problemet med en vedtagelse af beslutningsforslaget med de anvisninger, som et flertal i Uddannelsesudvalget anfører i betænkningen, er tillige, at det er uklart, hvad ministeren bliver pålagt, hvilket også hænger sammen med, at flertallet på nogle punkter ikke er enige.

Vedtagelse af beslutningsforslaget kan efter SF's opfattelse heller ikke undgå enten at øge elevernes arbejdsbyrde eller at svække andre fag, og ingen af konsekvenserne er acceptable.

SF vil naturligvis gerne være med til at se på, hvordan matematik på C-niveau kan opnås i forbindelse med naturfag. Men med de erfaringer SF har, skal det ikke ske isoleret i forhold til ændringer af fagrækken, som kan komme i forbindelse med en gymnasiereform.

Det forekommer også utidigt, at man vil tage hul på en lille del af en gymnasiereform på nuværende tidspunkt, når der kun vil være få år til, at en gymnasiereform skal gennemføres. Det kan skade muligheden for at få gennemført den bedst mulige gymnasiereform.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Hans Peter Baadsgaard (S) fmd. Peder Sass (S) Jeppe Kofod (S) Svend Erik Larsen (S)*

*Carsten Hansen (S) Aage Frandsen (SF) Susanne Clemensen (CD) Marianne Stentebjerg (RV)*

*Søren Kolstrup (EL) Ulla Tørnæs (V) nfm. Hanne Severinsen (V) Else Winther Andersen (V)*

*Gitte Lillelund Bech (V) Brian Mikkelsen (KF) Knud Erik Kirkegaard (KF)*

*Christian H. Hansen (DF) Tove Videbæk (KRF)*

Demokratisk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.