

Der blev af socialministeren allerede i forbindelse med de såkaldte ældrehøringer givet tilsagn om, at der i forbindelse med sidste års finanslov ville blive foretaget justeringer af dødemandspakken. Dette er som bekendt ikke sket, hvorfor Dansk Folkeparti med beslutningsforslagene vil forsøge at holde ministeren fast på sit løfte ved at ophæve den gældende lovgivning på området. Det blev under førstebehandlingen oplyst, at denne tilbageføring af regelsættet ville betyde en merudgift for staten på 172 mio. kr. Det vil sige, at der reelt er sket økonomiske forringelser for de efterlevende af samme størrelsesorden på trods af, at der blev indført en transgsbestemt efterlevelseshjælp og at samboende blev ligestillet med ægtefæller i forskellige sammenhænge.

Derfor ønsker Dansk Folkeparti, at hele dødemandspakken ophæves, specielt set på baggrund af regeringens beslutning om, at pensioner fra 1. januar 1999 skulle bagudbetales i stedet for forudbetales. Dette indebærer en betydelig likviditetsmæssig fordel for statskassen og en klar forringelse for nye pensionister. Samtidig skete der en ligestilling mellem gifte og samlevende, hvilket medførte en markant reduktion i udgifterne til pensionstillæg. Det er derfor oplagt, at regeringen hermed har fået et hængeparti over for de samlevende i forbindelse med muligheden for at få udbetalt den transgsbestemte efterlevelseshjælp, der ligger i dødemandspakken.

Det opleves i øvrigt som belastende og ydmygende, at den efterlevende efter dødsfaldet skal udfylde indviklede skemaer til kommunen for eventuelt at kunne få efterlevelseshjælpen.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det merprovenu, som staten har oppebåret, ved at samlevende stilles som ægtefæller i økonomisk henseende, kan anvendes til en efterlevelsespension for samlevende. Dansk Folkeparti ser således gerne, at der ved en tilbageførelse til den tidligere retstilstand samtidig sker en forbedring for de samlevende pensionister, samt at der ydes

en transgsbestemt efterlevelseshjælp til andre grupper end pensionister.

Dansk Folkeparti ønsker ligeledes at præcisere, at det ikke kan accepteres, at den allerede forudbetalte pension, der er blevet udbetalt til den efterlevende, skal tilbagebetales til det offentlige fra dødsdagen. For de bagudbetalte pensioner er det desuden uacceptabelt, at pensionsudbetalingen standses dagen efter dødsdagen, og at der ikke udbetales pension døds måneden ud.

Dødemandspakken indebærer, at den hidtidige automatiske udbetaling af tre måneders efterlevelsespension for pensionister bortfalder. Og det i en situation, hvor den efterlevende i den første tid efter dødsfaldet burde have et krav på at have den tryghed, det giver at vide, at de økonomiske vilkår er uændrede i de første tre måneder. For de store faste udgifter ændrer sig jo ikke fra dødsdagen. Husleje, forsikringer, tv-licens osv. skal stadig betales, selv om den efterlevende nu er enlig. Det dobbelte personfradrag er ligeledes bortfaldet.

Dansk Folkeparti er i øvrigt tilfreds med, at der fra flere partiers side ved førstebehandlingen af forslaget er blevet givet tilsagn om, at der vil ske justeringer af dødemandspakken. Det kan som et minimum ske ved, at dødemandspakkens merprovenu på 172 mio. kr. tilbageføres til pensions- og efterlevelsedydsområdet, således at dødemandspakkens urimelige økonomiske virkninger minimeres.

I modsat fald vil Dansk Folkeparti igen fremsætte forslag på området i næste folketingssamling.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.