

*Spørgsmål 13:*

Det foreslås, jf. lovforslagets § 5, at ophæve lov nr. 109 af 21. marts 1950 om udredelse af pensioner ved tronskifte. Forskriften synes ikke at være indlagt i Retsinformation. Til gengæld er lov nr. 139 af 26. april 1972 om pensioner i anledning af tronskiftet den 14. februar 1972 indlagt i Retsinformation, men denne forskrift foreslås ikke ophævet. Vil statsministeren oplyse, hvilken praktisk betydning loven fra 1972 har, hvis loven fra 1950 ophæves?

*Spørgsmål 14:*

Vil statsministeren fremsætte et ændringsforslag, så lov nr. 139 af 26. april 1972 ophæves og eventuelle relevante bestemmelser indarbejdes i f.eks. den nye § 1 a?

*Samlet svar på spørgsmål 13 og 14:*

Finansministeriet har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

»Lov nr. 109 af 21. marts 1950 om udredelse af pensioner ved tronskifte (hofpensionsloven) indeholder generelle bestemmelser om den til enhver tid værende civillistes pensionsforpligtelse.

Med statens overtagelse af civillistens pensionsforpligtelse vil loven ikke længere have betydning for fremtiden, hvorfor loven er foreslået ophævet.

Lov nr. 139 af 26. april 1972 om pensioner i anledning af tronskiftet den 14. januar 1972 er grundlaget for statens udbetaling af pension i henhold til den pensionsforpligtelse, som staten – som forudsat i hofpensionsloven – overtog i forbindelse med tronskiftet. Lovens bestemmelser har således betydning, så længe der vil skulle udbetales pension som konsekvens af overtagelsen af pensionsforpligtelsen i 1972, og lovens bestemmelser vil derfor fortsat skulle være gældende. Det drejer sig for tiden om 23 modtagere af egen- eller ægtefællepension.

Det findes ikke hensigtsmæssigt at indsætte bestemmelser om pension til forhenværende ansatte, for hvem staten overtog pensionsforpligtelsen i forbindelse med tronskiftet i 1972 i lov om dronning Margrethes civilliste.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående. Regeringen har således ikke til hensigt at fremsætte ændringsforslag på dette punkt.

*Spørgsmål 15:*

Det fremgår af § 8 i lov nr. 109 af 21. marts 1950, at pensionering af tjenestemænd hos modtagere af årpenge er staten uvedkommende. Denne bestemmelse ophæves nu, men det skal fortsat være gældende. Af § 5 i loven fra 1950 fremgår det, hvad der sker, hvis en statstjenestemand overgår fra staten til civillisten. Vil statsministeren oplyse, hvad der sker, hvis en statstjenestemand overgår til en stilling hos modtagere af årpenge?

*Svar:*

Finansministeriet har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

»Den gældende lovgivning indeholder ikke særlige bestemmelser om statstjenestemænds overgang til stillinger hos modtagere af årpenge, og lovforslaget indeholder ikke bestemmelser herom.

Ansættelsesvilkårene i den nye stilling for en statstjenestemand, der overgår til ansættelse uden for staten, vil bero på aftale mellem den pågældende og den nye arbejdsgiver. Statstjenestemanden vil som udgangspunkt fratræde med ret til opsat pension fra sin tjenestemandstilling i overensstemmelse med tjenestemandspensionsloven, der indeholder nærmere regler herom.

Dette udgangspunkt vil også gælde ved overgang til en stilling hos en modtager af årpenge. Ansættes den pågældende i en stilling med ret til tjenestemandspension vil den optjente pensionsalder ved ansættelsen i staten kunne overføres og medregnes ved den efterfølgende ansættelse, og der vil i den forbindelse efter aftale mellem staten og årpengemodtageren kunne overføres et beløb til delvis dækning af den overførte pensionsforpligtelse. Tilsvarende ordninger er gældende ved overgang til tjenestemandslignende stillinger ved anden offentlig eller lignende virksomhed.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

*Spørgsmål 16:*

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at den hidtidige begrænsning, hvorefter staten maksimalt »overtager« 30 hofstjenestemænd, forudsættes opretholdt. Vil statsministeren oplyse, hvorledes dette skal forstås (skal det f.eks. forstås således, at statsministeren ved denne be-