

hensyn til retssikkerheden, hvilket SF finder tilfredsstillende.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Enhedslisten finder, at vedtagelsen af lovforslaget vil bryde med det afgørende element i den danske forebyggelsespolitik mod spredning af hiv og aids: At enhver person selv er ansvarlig for at beskytte sig, og at det derfor handler om gennem oplysning at sikre, at alle er vidende om, hvordan de bedst muligt gør det.

Enhedslisten mener, at en vedtagelse af lovforslaget ikke vil medvirke til at begrænse spredningen af hiv – tværtimod. Det vil sprede en opfattelse af, at nogle, de, som ikke er smittede, er mindre ansvarlige end andre for at stoppe smittespredningen. Dette er en meget farlig opfattelse, som vil føre til øget spredning af hiv/aids.

Der er også risiko for, at loven vil føre til, at færre lader sig teste enten ud fra en opfattelse af, at så kan man ikke straffes, eller ud fra et ønske om ikke at føle sig kriminaliseret, hvis man dyrker sex.

Der er tale om paniklovgivning baseret på en oppisket stemning uden nogen som helst positive virkninger. Det vil Enhedslisten ikke medvirke til. Derfor stemmer Enhedslisten imod loven.

Enhedslisten stemmer også mod justitsministerens ændringsforslag, som betyder, at der sker en voldsom stramning af loven. Dermed bliver de skadelige effekter af loven yderligere forstærket.

Enhedslisten kan tilslutte sig den del af betænkningen, som sikrer, at ministeren skal orientere Retsudvalget ved eventuelle fremtidige ændringer af bekendtgørelsen.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. § 252, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. På samme måde straffes den, der på hensynsløs måde forvolder fare for, at nogen smittes med en livstruende og uhelbredelig sygdom.««

[>Gentagne gange« udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at ordene »gentagne gange eller under i øvrigt særligt skærpende omstændigheder« udgår af straffelovens § 252, stk. 2. Med ændringsforslaget vil bestemmelsen også kunne anvendes i tilfælde, hvor en hiv-smittet i et enkeltstående tilfælde har haft ubeskyttet samleje med en rask person, forudsat at de øvrige betingelser for strafansvar er opfyldt.

Bl.a. Rigsadvokaten har påpeget, at kravet om »gentagne gange eller under i øvrigt særligt skærpende omstændigheder« i praksis vil kunne give anledning til bevismæssige vanskeligheder, idet det ikke er muligt at straffe en hiv-smittet person i tilfælde, hvor der kun kan føres bevis for ét ubeskyttet samleje m.v. med en anden person. I de situationer, hvor en hiv-smittet person har haft et enkeltstående, ubeskyttet samleje med flere forskellige personer, kan det være vanskeligt for politiet på grundlag af anmeldelse fra én person at finde frem til, om den pågældende hiv-smittede også har haft ubeskyttet samleje med andre.

Ændringsforslaget indebærer ikke, at bestemmelsen er overtrådt i alle tilfælde af enkeltstående samleje m.v. mellem en hiv-smittet person og en rask person.

Efter straffelovens § 252, stk. 2, vil det fortsat være en yderligere betingelse for at kunne straffe, at faren for smitte med en livstruende og uhelbredelig sygdom er forvoldt på en »hen-