

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (V og SF), tiltrådt af et *mindretal* (DF og EL):

Til § 2

1) Nr. 2, 3, 4 og 6 udgår.

[Udvidet teleoplysning udgår]

2) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 786, stk. 1, udgår »og 4«.

[Konsekvensrettelse]

3) Nr. 7 udgår.

[Pligt til underretning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene tager de dele af lovforslaget ud, som indeholder bestemmelser om en adgang til at indhente udvidede teleoplysninger, også kaldet masteoplysninger. Det betyder ikke, at muligheden for at indhente teleoplysninger af den pågældende karakter dermed fjernes. Tværtimod. I stedet åbnes der op for, at den praksis, som var ved at danne sig ved domstolene, kan fortsætte.

Forslagsstillerne finder, at domstolene var godt på vej til at fastlægge en afbalanceret praksis, hvor der var taget hensyn til proportionalitet kombineret med en konkret mistanke for at tillade indgrebet. Hensigten med ændringsforslagene er derfor at lade udviklingen af denne praksis fortsætte.

Forslagsstillerne stiller sig ikke afvisende over for, at der indføres en hjemmel i retsplejeloven til at indhente udvidede teleoplysninger, men

med regeringens lovforslag åbnes der op for, at lovlydige borgere i et givet område kan blive udsat for, at en registrering af deres samtale ender hos politiet og domstolene, oven i købet uden at der sker underretning til de pågældende. Derfor hilser forslagsstillerne det velkomment, hvis regeringen i folketingsåret 2001-02 præsenterer et nyt lovforslag for Folketinget, evt. kombineret med de øvrige dele af Brydensholtudvalgets betænkning, som der endnu ikke er fremsat lovforslag om. En anden mulighed vil være at opdele lovforslaget, således at Folketinget vedtager den ene del om hæleri inden sommerferien og skriver en beretning om den anden del vedrørende teleoplysninger inden udløbet af folketingsåret.

Forslagsstillerne finder det helt uacceptabelt, at regeringen så kort tid inden samlingens afslutning fremsætter et lovforslag af så vidtgående karakter og med så mange principielle problemstillinger, at der ikke er tid til at behandle det med tilstrækkelig grundighed.

Til nr. 3

Ændringsforslaget sikrer, at de gældende principper om underretning til indehaverne af de telefoner, hvor der er sket indgreb i meddelelshemmeligheden ved indhentelse af de såkaldte masteoplysninger, fastholdes.

Med ændringsforslaget understreger forslagsstillerne samtidig, at domstolene allerede efter de gældende regler i retsplejeloven har pligt til at underrette de pågældende. Forslagsstillerne finder, at der kan spores en tendens i tiden til, at borgere ønsker en stærkere beskyttelse mod de overvågningsrisici, der følger med udviklingen og udbredelsen af IT-teknologien. Det er ikke mindst det hensyn, der har givet anledning til ændringsforslaget.

Lars Kramer Mikkelsen (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S)

Henrik Sass Larsen (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Sonja Albrink (CD) Elisabeth Arnold (RV)

Søren Søndergaard (EL) Birthe Rønn Hornbech (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Karsten Nonbo (V)

Tom Behnke (KF) Helge Adam Møller (KF) Gitte Seeberg (KF) Peter Skaarup (DF)

Jann Sjørnsen (KRF)

Demokratisk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.