

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 16, er hensigten med lovforslaget først og fremmest at lægge begrænsninger på tobaksindustrien og reklamebranchen. Det fremgår ligeledes af denne besvarelse, at man også vil gribe ind over for lokale handlende, restauranter eller andre, hvis man bliver opmærksom på, at de overtræder loven.

Forbrugerombudsmanden vil skulle føre tilsyn med lovens overholdelse. På samme måde som for en stor del af speciallovgivningen vil der imidlertid heller ikke her blive iværksat en udfarende kontrolfunktion for at påse, at loven overholdes.

Regeringen har ingen planer om specielt at sikre overholdelsen af loven på privat område, ligesom man ikke vil tage specielle skridt for at løfte bevisbyrden.

Med hensyn til spørgsmålet om angiveri, forudsætter jeg, at Forbrugerombudsmanden og evt. politiet på sædvanlig måde vil vurdere, om der er grundlag for en nærmere undersøgelse af sagen, hvis en borger henvender sig, fordi den pågældende mener, at lovens bestemmelser er overtrådt.

Med hensyn til borgerens retsstilling og dennes ret til privatliv i henhold til grundlovens § 72 vil der ved administrationen af denne lov gælde præcis de samme regler, som gælder ved al anden retsforfølgning som følge af overtrædelse af landets love.

*Spørgsmål 45:*

Ministeren kan ikke give svar om manglende indtægter til det offentlige, jf. spørgsmålene 8, 37 og 38 og svarene herpå. Betyder det, at ministeren ikke ønsker et lavere tobakssalg, men mere fokuserer på sparede udgifter i sundhedssektoren som følge af begrænsede sundhedsskader?

*Svar:*

Formålet med lovforslaget og mine ønsker på

dette område er sammenfaldende. Det overordnede formål med lovforslaget er at begrænse de sundhedsskader, som brug af tobak medfører, og især at undgå, at flere begynder at ryge.

Mit ønske er, at vi om nogle år skal kunne se resultatet af regeringens samlede indsats imod tobaksrygning, jf. besvarelsen af spørgsmål 46, dels gennem færre rygere og dels gennem færre sundhedsskader som følge af rygning. Hvis der i forbindelse med en begrænsning af sundhedsskaderne som følge af rygning også vil kunne ses sparede udgifter i sundhedssektoren, vil dette naturligvis blive hilst velkommen. Det samme vil en nedgang i salget af tobaksvarer.

*Spørgsmål 47:*

Skal ministerens svar på spørgsmål 42 forstås således, at det vil være fuldt lovligt i Danmark at modtage magasiner og dagblade produceret i USA, Afrika, Sydamerika, England og Holland uanset, at disse måtte indeholde reklamer for tobak?

*Svar:*

I min besvarelse af spørgsmål 42 kommenterer jeg det synspunkt, som bl.a. er fremsat af Danske Dagblades Forening, nemlig at et forbud mod tobaksreklame er et indgreb i den kommercielle ytringsfrihed.

Med hensyn til spørgsmålet om publikationer, der er produceret i andre lande, henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, kapitel 3. *Lovforslagets indhold og anvendelsesområde*, pkt. f. Det fremgår heraf, at lovforslagets bestemmelser om forbud mod tobaksreklame ikke finder anvendelse på reklame i publikationer, der er trykt og udgivet i andre lande, medmindre hovedformålet er at reklamere for tobaksvarer i Danmark. Der henvises herved til medieansvarsloven (lovbekendtgørelse nr. 85 af 9. februar 1998), der kun finder anvendelse på indenlandske periodiske skrifter.