

fritagelse for at bidrage til miljøvenlig el ved forbrug ud over 100 GW.

– At det er lykkedes at få det udvidede nettoprincip implementeret i loven.

V, KF, CD og Kim Behnke (UP) noterer ligeledes med tilfredshed, at loven giver rammer for, at myndigheder, netvirksomheder og systemansvarlige virksomheder får mulighed for at udøve en effektiv kontrol med administration af afregningspriser og pristilskud og med VE-markedet.

V, KF, CD og Kim Behnke (UP) vil i den forbindelse fremhæve vigtigheden af, at markedet for VE-beviser tilrettelægges, så intentionerne om at lade markedsmekanismen fastsætte den reelle pris for VE-energi kan indfries.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Lovforslaget indeholder en lang række udmåntninger af elreformen og kraftværkspakken, som Dansk Folkeparti ikke har tilsluttet sig.

Dansk Folkeparti finder, at lovforslaget kan få vidtrækkende og uoverskuelige økonomiske konsekvenser for elforbrugerne. Der foreligger ikke konsekvensberegninger; og da lovforslaget er særdeles kompliceret, vil det gøre det vanskeligere for forbrugerne at forstå de i forvejen vanskeligt tilgængelige bestemmelser om blandt andet afregning af miljøvenlig elektricitet.

Forbrugerne pålægges at betale store pristilskud for el produceret på de kommende elværksejede havvindmøller og til realisering af biomasbehandlingsplanen, der er påbudt i den tidligere elforsyningslov. Den producerede el forøger det i forvejen store eloverløb, der må eksporteres til lave priser. Det betyder, at danske forbrugere reelt yder tilskud til elforbrugere i importlandene, da forskellen mellem den opnåede markedspris og de i lovforslaget fastsatte høje afregningspriser betales af de danske forbrugere i form af pristillæg m.m.

Dansk Folkeparti er enig i høringssvaret fra Foreningen for Slutbrugere af Energi, der foreslår, at tilskuddene tilvejebringes via finansloven. Dansk Folkeparti finder, at det er den eneste måde at indsætte en bevillingsmæssig bremsekloks på, da elreformen medfører en direkte, ubegrænset adgang til forbrugernes lommer. Det betyder ligeledes, at de samfundsøkonomisk relevante konsekvensberegninger af energipolitik-

ken ikke bliver foretaget. Det finder Dansk Folkeparti er dybt utilfredsstillende både for erhvervslivet og for den almindelige forbruger.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten stemmer imod lovforslaget, fordi det sigter på at begrænse mængden af miljøprioriteret strøm ud fra det argument, at miljøprioriteret strøm begrænser det frie marked på elområdet. Lovforslaget sigter således på mere marked og øget liberalisering på bekostning af miljøet. Det kan Enhedslisten naturligvis ikke støtte.

Endvidere indebærer lovforslaget, at der nu kan sættes gang i planerne om, at flyveaske ikke længere skal deponeres lokalt, men kan fragtes andre steder hen. Resultatet af denne lovændring vil i realiteten betyde, at der etableres et kæmpe lager for flyveaske med enorme transportere med lastbil til følge. En miljøpolitik, Enhedslisten naturligvis heller ikke kan støtte.

Kristeligt Folkeparti og Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *miljø- og energiministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

Til § 1

1) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. § 8 a, stk. 7, affattes således:

»Stk. 7. Miljø- og energiministeren kan efter forelæggelse for det i § 3 nævnte udvalg fastsætte regler om, at en elproducent, hvis anlæg tages i drift efter et af ministeren fastsat tidspunkt, og hvis aftagepligt beregnes efter stk. 4, ved salg kun kan opnå den efter § 58 fastsatte afregningspris for den del af sin elproduktion, der overstiger producentens totale forbrug af elektricitet.«
[Udvidelse af nettoafregningsprincippet]