

medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren* tiltrådt af *et flertal* (S, SF, RV, EL og KRF):

Til § 1

1) *Nr. 3* affattes således:

»3. Efter § 33 indsættes:

»§ 33 a. Den, der udbyder en tjenesteydelse, skal ved udarbejdelsen af sit udbudsmateriale i forbindelse med udbudet påse, at der er taget hensyn til sikkerheden og sundheden ved opgavens udførelse. Udbyder skal endvidere sørge for, at udbudsmaterialet indeholder relevante oplysninger om særlige, væsentlige arbejdsmiljøforhold, der er forbundet med opgavens udførelse med henblik på, at den, der udfører opgaven, får kendskab hertil.

Stk. 2. Udbyder skal i øvrigt medvirke til, at den udbudte opgave kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt af den arbejdsgiver, der har fået opgaven tildelt.«

[Præcisering af udbyderansvar]

2) I den under *nr. 4* foreslåede affattelse af § 37 udgår *stk. 1*, og efter *stk. 4*, som bliver *stk. 3*, indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Bygherren skal i øvrigt medvirke til, at arbejdsgiveren kan udføre bygge- og anlægsarbejdet sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.«

[Præcisering af bygherreansvar]

3) I *nr. 11* ændres »og 2« til: »og 4«.

[Redaktionel ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1-3

Ændringsforslagene skal sikre en præcisering og understregning af, at der i både forslaget til § 33 a og § 37 er tale om to typer af pligter.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ændringsforslagene vurderes ikke at have væsentlige administrative eller økonomiske konsekvenser.

Miljømæssige konsekvenser

Ændringsforslagene vurderes ikke at have miljømæssige konsekvenser.

Forholdet til EF-retten

Ændringsforslagene vurderes ikke at have betydning i forhold til EF-retten.

Ad nr. 1

Med hensyn til forslaget til ny formulering af § 33 a, stk. 2, (i det fremsatte lovforslag § 33 a, stk. 1) om, at udbyder skal medvirke til, at arbejdsgiveren kan udføre den udbudte opgave sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, skal bemærkes, at ændringsforslaget har til formål at præcisere ansvarsfordelingen mellem arbejdsgiver og udbyder. Efter arbejdsmiljøloven er det arbejdsgiveren, der har den direkte pligt – og dermed det strafferetlige ansvar for udførelsen af arbejdet. Pligten for udbydere er et særligt medvirkningsansvar, der er koncentreret til, at der ikke direkte eller indirekte må lægges hindringer i vejen for arbejdsgiverens muligheder for, at arbejdet kan udføres forsvarligt, f.eks. ved at bestemme anvendelse af farligt materiale eller uforsvarlige udførelsesmåder, eller ved at der ikke er taget højde for særlige fysiske rammer.

Med dette særlige medvirkningsansvar tilstræbes en klar ansvarsfordeling mellem udbydere og arbejdsgivere, således at der ikke er tvivl om, at det er arbejdsgiveren, der har hovedansvaret. Den klare ansvarsdeling skal sikre, at der ved gennemførelse af en eventuel retssag mod arbejdsgiveren ikke opstår usikkerhed med hensyn til, om overtrædelsen skyldes arbejdsgiverens eller udbyderens forhold.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslaget.

I tillæg til bemærkningerne til det allerede fremsatte forslag bemærkes supplerende, at ændringsforslaget er af redaktionel karakter og alene har til formål at tydeliggøre og præcisere, at udbyderansvaret primært er knyttet til udarbejdelsen af udbudsmaterialet i forbindelse med udbud af tjenesteydelser, dels som en pligt til at på-