

For Dansk Folkeparti er den meget langvarige udvalgsbehandling af museumsloven et udtryk for, at en række små og store problemstillinger har skullet løses, hvilket bedst illustreres gennem de mange besvarede spørgsmål.

Samråd med kulturministeren samt teknisk gennemgang af loven har også bidraget til forbedringer samt fortolkninger af de mange bestemmelser.

Dansk Folkeparti tager besvarelsen af spørgsmål 76 som udtryk for, at de 14 museer, der ikke når op på 1,2 mio. kr. i årligt tilskud fra amt og kommune m.fl., fortsat kan bevare retten til statstilskud, hvilket er en afgørende forudsætning.

De mindre museer er i mange tilfælde etableret af lokale ildsjæle, som fortsat vil udføre et kæmpe arbejde for de lokale museumsaktiviteter. Deres indsats må påskønnes, hvilket besvarelsen af ovenfor omtalte spørgsmål er et udtryk for.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (CD) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten og Demokratiske Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Af *kulturministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 14

1) *Stk. 1, nr. 7*, affattes således:

»7) Museets leder skal have en relevant museumsfaglig baggrund og være heltidsbeskæftiget. Museet skal have faguddannet personale, der modsvarer museets hovedansvarsområde.«

[Præcisering af kravene til museets leder]

2) Efter stk. 3 indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4*. Kulturministeren kan fravige bestemmelsen i stk. 1, nr. 7, 1. pkt., når særlige omstændigheder gør sig gældende.«

[Dispensationsadgang for kravene til museets leder]

Til § 16

3) *Stk. 1* affattes således:

»Kulturministeren kan yde et særligt driftstilskud til statsanerkendte museer, som udfører en virksomhed af særlig betydning, herunder i forbindelse med varetagelse af et museumsfagligt speciale.«

[Præcisering af bestemmelsen om særligt driftstilskud til museer]

Til § 23

4) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2*. Planmyndighederne skal inddrage vedkommende statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum, når der udarbejdes en regionplan, kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier.«

[Museernes inddragelse i planprocessen]

Til § 24

5) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3*. Kommunalbestyrelsen underretter vedkommende kulturhistoriske museum om modtagne anmeldelser af nedrivninger eller andre byggearbejder, der vil medføre afgørende ændring i brug eller funktion af bygninger, byggeselskaber eller andre kulturlevn.«

[Underretning om anmeldelse af nedrivninger eller andre bygningsarbejder]

Til § 26

6) I *stk. 2* indsættes efter 4. pkt. som nyt punktum:

»For så vidt angår tilfælde, hvor driften forestås af en statslig eller kommunal myndighed, afholdes udgiften dog af vedkommende myndighed.«

[Præcisering vedrørende udgiftsdækning]

Til § 27

7) I *stk. 5, nr. 1*, indsættes efter »skovdrift,« ordene: »medmindre driften forestås af en statslig eller kommunal myndighed, i hvilke tilfælde udgiften afholdes af vedkommende myndighed.«

[Præcisering vedrørende udgiftsdækning]