

Endvidere finder mindretallet det kritisabelt, at en væsentlig del af finansieringsgrundlaget for et billedkunstråd fremskaffes gennem voldsom reduktion af de midler, der er afsat til igangsætningsstipendier for unge kunstnere.

Et andet mindretal i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men stemmer for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder det ikke rimeligt, at staten skal finansiere billedkunstnernes produktion. Noget sådant må billedkunstnerne selv stå for, og produktionen bør de pågældende igangsætte i takt med mulighederne for afsætning.

Det er ganske vist positivt, at kunstnerne skal betale tilbage til staten, hvis de får solgt et kunstværk, hvortil der er givet statsliskud. Men administrationen af sidstnævnte bliver ganske betragtelig og kan helt undgås, hvis kunstnerne helt og holdent selv står for produktion og salg.

Et tredje mindretal i udvalget (CD) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Centrum-Demokraterne glæder sig over, at der nu kommer en billedkunstlov. Det oprindelige forslag fra kulturministeren havde desværre tre skønhedspletter. For det første var den gruppe, man kunne udpege som kunstneriske medlemmer af de amtslige billedkunstråd for bred. Der var ingen garanti for en kunstnerisk viden og kvalitet. For det andet var der usikkerhed omkring kompetencen mellem Akademiraadet og Billedkunstrådet. For det tredje var det problematisk, at ministeren udpeger 2 ud af 5 medlemmer af Billedkunstrådet.

Det første problem har ministeren løst gennem ændringsforslag nr. 1. Det hilser CD med glæde. Men der er stadig problemer omkring de to andre indvendinger. CD ønsker fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling for at få en tilfredsstillende løsning på de to spørgsmål. Partiet vil eventuelt stille ændringsforslag på disse områder til 3. behandling og først derefter tage stilling til lovforslaget som helhed.

Enhedslisten og Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af kulturministeren, tiltrådt af et flertal (S, KF, SF, DF, CD og RV):

Til § 10

##### 1) Stk. 3 affattes således:

»Stk. 3. De amtskommunale billedkunstråd består af fem medlemmer og sammensættes således: Tre medlemmer udpeges af amtsrådet. Mindst to af de af amtsrådet udpegede medlemmer skal være billedkunstnere. Et medlem udpeges af Foreningen af Danske Kunstmuseer i fællesskab med Foreningen af Kunsthaller i Danmark blandt repræsentanter for kunstmuseerne og kunsthallerne i den pågældende amtskommune. Et medlem udpeges af kommuneforeningen.«

[Sammensætning af de amtskommunale billedkunstråd]

Til § 14

##### 2) Paragraffen affattes således:

»§ 14. Loven træder i kraft den 1. juni 2001. § 11 træder dog i kraft den 1. januar 2002. §§ 5 og 15 træder i kraft den 1. januar 2005.«

[Udsættelse af overførelsen af Statens Kunstfonds billedkunstneriske udsmykningsudvalg]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Akademiraadet har i lyset af den af rådet og Billedkunstnernes Forbund indgåede aftale om en faglig afgrænsning af kunstnerstanden (den såkaldte koncensusordning) udtalt sig imod lovforslagets § 10, stk. 3. Ifølge denne bestemmelse er det foreslået, at de af amtsrådene udpegede kunstnermedlemmer skal udpeges blandt billedkunstnere på den fortegnelse, der udarbejdes af Akademiraadet i henhold til afskrivningsloven. Akademiraadet har påpeget, at fortegnelsen er mere vidtgående end ønskeligt i sammenhæng med billedkunstloven.

Ændringsforslaget skal tydeliggøre, at det er lovens hensigt, at de billedkunstnere, der udpe-