

melser om tilslutning til FN-konventionen til bekæmpelse af terrorbombninger. Vedtagelse af disse bestemmelser vil betyde et brud med det grundlæggende princip i dansk udleveringslovgivning, som forbyder udlevering af personer, der har begået en politisk lovovertrædelse. Dette princip har blandt andet betydet, at Danmark ved ratifikationen af den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme tog forbehold over for den særlige bestemmelse i konventionens artikel 1, hvorefter en række handlinger med tilknytning til kidnapning, gidseltagning m.v. aldrig skal kunne anses for en politisk forbrydelse eller for en forbrydelse, der knytter sig til en politisk forbrydelse eller udspringer af politiske motiver.

Hertil kommer, at definitionen af en forbrydelse i konventionens forstand betyder, at personer, hvis handlinger har været rettet mod ødelæggelse af transportsystemer og lignende, også omfattes. Konsekvensen af en vedtagelse af disse bestemmelser kan blive, at Danmark er nødt til at udlevere personer, som i kampen mod diktatur, national undertrykkelse m.v. har anvendt samme metoder, som den danske modstandsbevægelse anvendte under Anden Verdenskrig. Det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslagets § 4 (forslag om ny § 5, stk. 4, i lov om udlevering af lovovertrædere), at udlevering ikke kan nægtes med den begrundelse, at den pågældende tilhører en frihedsbevægelse eller lignende, som man fra dansk side sympatiserer med.

Enhedslisten deler Advokatrådets betænkelighed ved den udvidelse af medvirkensreglerne fra at være rettet mod en konkret forbrydelse til at omfatte fremme af en gruppes generelle kriminelle aktivitet, som Justitsministeriets fortolkning af § 23 i straffeloven lægger op til, jf. punkt 4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Enhedslisten er også imod den udvidelse af muligheden for at varetægtsfængsle for at sikre den dømtes tilstedeværelse og muligheden for, at straffen umiddelbart kan fuldbyrdes, som sker ved indsættelse af en ny bestemmelse i lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v., jf. lovforslagets § 3. Hidtil har dette forudsat, at den pågældende lovovertrædelse efter dansk ret kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder. Enhedsli-

sten kan ikke tilslutte sig, at dette tidsmæssige krav fjernes.

Enhedslisten finder i øvrigt, at det er positivt, at lovforslaget lægger op til, at også juridiske personer skal kunne straffes efter straffeloven.

Enhedslisten vil som konsekvens af ovenstående stille ændringsforslag uden for betænkningen til lovforslagets 2. behandling.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flerstal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 10

1) Paragraffen affattes således:

»§ 10

I lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m.m., jf. lovbekendtgørelse nr. 608 af 6. september 1986, som ændret ved § 3 i lov nr. 433 af 31. maj 2000, ophæves §§ 5, 10, 19 og 20.«

[Ophævelse af ikrafttrædelseslovens § 19]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ikrafttrædelseslovens § 19 indeholder overgangsregler vedrørende afsoning af tvangsbøder og underholdsbidrag fra før ikrafttrædelseslovens ikrafttræden den 1. januar 1933. På samme måde som §§ 5, 10 og 20 har denne bestemmelse ikke længere praktisk betydning, og den kan derfor ophæves.

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 8. marts 2001 af spørgsmål 5 vedrørende lovforslaget (L 129 – bilag 4).