

Til lovforslag nr. L 129. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 22. marts 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v., lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om udlevering af lovovertrædere samt forskellige andre love

(Gennemførelse af EU-rammeafgørelse om styrkelse af beskyttelsen mod falskmøntneri, 1. tillægsprotokol til den europæiske konvention om overførelse af domfældte og FN-konventionen til bekæmpelse af terrorbombninger samt ændringer som følge af afskaffelsen af hæftestrafpen m.v.)
[af justitsministeren (Frank Jensen)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. december 2000 og var til 1. behandling den 1. februar 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, CD, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil hverken stemme for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil

dog stemme for justitsministerens ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for justitsministerens ændringsforslag. Dansk Folkeparti betragter ikke lovforslaget som en ekspeditionssag. Selvfølgelig skal Danmark sikre sig imod falskmøntneri, når euroen indføres. Det er imidlertid ikke nødvendigvis fra EU, at denne beskyttelse skal pålægges os. Det er først og fremmest et nationalt anliggende. Dansk lovgivning fungerer i dag udmærket over for dollar og yen og alle mulige andre valutaer. Hvorfor skal der så indføres EU-lovgivning på det område? Samtidig må man ikke glemme, at det er EF-Domstolen, der skal afgøre eventuelle tvister, og det er Dansk Folkepartis erfaring, at denne altid dømmer til fordel for øget integration. Det finder Dansk Folkeparti også beklageligt og uheldigt.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og det stillede ændringsforslag ved 2. behandling. Enhedslisten kan ikke umiddelbart tilslutte sig dette lovforslag. Det skyldes primært lovforslagets bestem-