

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af et flertal (S, SF, DF, RV, EL, KRF og FRI):

##### Til § 1

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 11, *stk. 9*, indsættes efter 1. pkt.:

»Besiddelse af andele omfattet af § 2 b anses ved væsentlighedsbedømmelsen ikke som besiddelse af værdipapirer.«

[Justering af reglerne for, hvad der anses for passiv pengeanbringelse]

2) I det under *nr. 2* foreslåede § 11, *stk. 9*, indsættes efter 3. pkt., som bliver 4. pkt.:

»Ved væsentlighedsbedømmelsen ses der bort fra indkomst ved udlejning af fast ejendom mellem selskabet og et datterselskab eller mellem datterselskaber. Fast ejendom, som udlejes mellem selskabet og et datterselskab eller mellem datterselskaber, og som lejer anvender i driften, anses ved væsentlighedsbedømmelsen ikke som en udlejningsejendom.«

[Justering af reglerne for, hvad der anses for passiv pengeanbringelse]

##### Til § 2

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 29, *stk. 3*, indsættes efter 5. pkt.:

»Besiddelse af andele omfattet af aktieavancebeskatningslovens § 2 b anses ved væsentlighedsbedømmelsen ikke som besiddelse af værdipapirer.«

[Justering af reglerne for, hvad der anses for passiv pengeanbringelse]

4) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 29, *stk. 3*, indsættes efter 7. pkt., som bliver 8. pkt.:

»Ved væsentlighedsbedømmelsen ses der bort fra indkomst ved udlejning af fast ejendom mellem selskabet og et datterselskab eller mellem datterselskaber. Fast ejendom, som udlejes mellem selskabet og et datterselskab eller mellem datterselskaber, og som lejer anvender i driften,

anses ved væsentlighedsbedømmelsen ikke som en udlejningsejendom.«

[Justering af reglerne for, hvad der anses for passiv pengeanbringelse]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1 og 3

Ændringerne består i, at besiddelse af andele omfattet af aktieavancebeskatningslovens § 2 b ikke anses for at være et værdipapir - værdipapirer medregnes til den passive pengeanbringelse ved væsentlighedsbedømmelsen, men i stedet anses for at tilhøre den driftsrelaterede del af virksomheden. Dette er begrundet i, at ved direkte ejerskab af disse andele er der mulighed for at succedere, når bare betingelsen om, at det sker til den nærmeste familie, er opfyldt. Derfor synes det også logisk, at værdien af andele medregnes til den erhvervsaktive del af virksomheden, når andelene ejes via et selskab.

##### Til nr. 2 og 4

Ændringerne omhandler fast ejendom, der enten ejes af henholdsvis moder-/datterselskabet, hvor henholdsvis datter-/moderselskabet er lejer, eller ejes af ét datterselskab og lejes af et andet datterselskab, og hvor den lejede ejendom anvendes helt eller delvis i lejers drift.

Med ændringsforslaget fastsættes det, at en lejeindtægt fra en sådan ejendom ikke skal medregnes ved væsentlighedsbedømmelsen, hverken til den aktive eller til den passive del af virksomheden.

Det fastsættes også, at den del af en fast ejendom, der på denne måde ejes og lejes af moder- og datterselskaber eller mellem to datterselskaber, ikke indgår som en udlejningsejendom i væsentlighedsbedømmelsen. Det betyder, at værdien af den del af en sådan ejendom skal medregnes til den aktive del af en virksomhed. Det er et krav, at ejendommen anvendes af lejer i driften, dvs. som domicilejendom, til produktion eller lignende, hvorimod ejendomme, der videreudlejes til tredjemand, ikke omfattes af disse undtagelser. Anvendes ejendommen delvis af lejer i driften, mens en del udlejes til tredjemand, omfattes den del af ejendommen, som lejer anvender i driften, af ændringsfor-slaget bestemmelser, mens den resterende del falder udenfor.