

Bet. o. lovf. vedr. selskabsskatteoven

sig uenig i den vurdering, flertallet i EU's adfærdskodeksgruppe har foretaget, at regeringen har iværksat en undersøgelse af omfanget af de såkaldte gennemstrømsselskaber og dermed det reelle behov for allerede nu at ændre holdingreglerne, men at resultatet heraf først kan foreligge ultimo 2001, og at formanden for Ligningsrådet skal have givet udtryk for, at de gældende holdingregler stort set svarer til andre landes lovgivning.

På den baggrund – herunder det indledningsvis anførte og med den bemærkning, at en vedtagelse af det foreliggende lovforslag vil kunne skabe usikkerhed om skatteforholdene i Danmark på et tidspunkt, hvor landet har behov for det modsatte – stemmer flertallet i udvalget imod lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (SF) bemærker, at lovforslaget med de stillede ændringsforslag betyder, at der for udbytte fra danske selskaber til udenlandske moderselskaber genskabes den retstilstand, der var før lempelsen af holdingreglerne. Den nu foreslåede ordning, hvorefter der kun indeholdes kildeskat af den del af udbytteudbetalingen, som Danmark ikke har fritaget for beskatning efter en indgået dobbeltbeskatningsoverenskomst, er også mindre bureaukratisk end den tidligere ordning.

Lovforslaget løser imidlertid ikke problemerne med manglende beskatning af udbytte fra danske selskabers datterselskaber i lavskattelande, når virksomheden i lavskattelandet ikke kan betegnes som finansiel virksomhed, men f.eks. er afkast af betydelig investering i aktiver, der udlejes. Dette er beskrevet i skatteministerens svar på spørgsmål 9, jf. L 99 – bilag 19.

Dette spørgsmål må imidlertid løses ved opstramning af CFC-skattereglerne, således at disse også indbefatter indkomster, der indtjenes ved passiv udlejningsvirksomhed og andre lignende investeringsafkast.

SF har med forundring noteret, at Skatteministeriet – på trods af at undersøgelsen allerede blev igangsat i foråret 2000 – nu har oplyst, at der først ultimo 2001 kan foreligge resultater af den undersøgelse, som gennem Told og Skat er iværksat af omfanget af placering af særlige

skatteholdingselskaber i Danmark som følge af de nye holdingregler.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, SF, RV, KRF og Kim Behnke (UP)):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 2, *stk. 1, litra c*, affattes 3. *pkt.* således:

»Det er en betingelse, at beskatningen af udbyttet skal frafalde eller nedsættes efter bestemmelserne i direktiv 90/435/EØF eller efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Færøerne, Grønland eller den stat, hvor selskabet er hjemmehørende.«

[Tydeliggørelse af betingelser for skattefrihed af udbytter]

Til § 2

2) I *stk. 2* ændres »1. januar 2001« til: »1. juli 2001«.

[Udsættelse af ikrafttrædelsen]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget går ud på at tydeliggøre den foreslåede bestemmelse.

Den foreslåede bestemmelse går ud på, at der kun gælder skattefrihed for udbytter, som et dansk datterselskab udlodder til dets udenlandske moderselskab, der er hjemmehørende på Færøerne, i Grønland, i en anden EU-stat eller i en stat, som Danmark har en dobbeltbeskat-