

Til lovforslag nr. L 99. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 21. marts 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven

(Udbytte til selskaber i ikke EU-lande uden dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark)

[af skatteministeren (Ole Stavad)]

1. Ændringsforslag

Der er af skatteministeren stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 16. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 7 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Arthur Andersen,
Ernst & Young og

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 22 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, KF, DF, CD, KRF og Kim Behnke (UP)) indstiller lovforslaget til *for-kastelse* ved 3. behandling. V, DF og CD vil stemme hverken for eller imod de stillede æn-

dringsforslag. KF, KRF og Kim Behnke (UP) vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Flertallet i udvalget (Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Kim Behnke (UP)) bemærker, at de nugældende holdingregler – hvorefter Danmark som hovedregel ikke beskatter udbytter, som et dansk moderselskab modtager fra sit udenlandske datterselskab, eller udbytter, som et dansk datterselskab udlodder til sit udenlandske moderselskab, og som blev gennemført ved lov nr. 1026 af 23. december 1998 – tilsigtede en administrativ forenkling for både selskaber og myndigheder og skønnedes alene at medføre et begrænset provenutab. I forbindelse med behandlingen af forslaget til lov nr. 1026 blev de gennemførte regler vurderet i forhold til EU's adfærdskodeks og ikke fundet i strid med de kriterier, der var aftalt i EU.

På trods af foranstående og selv om der således kun er forløbet godt to år efter, at den nugældende lovgivning blev gennemført, foreslår regeringen nu reglerne ændret med den begrundelse, at et flertal i EU's adfærdskodeksgruppe har vurderet disse som værende i strid med kodeksen, og at reglerne kan misbruges til at omgå andre landes beskatning ved hjælp af såkaldte gennemstrømsselskaber.

I forbindelse med 1. behandling af nærværende lovforslag tilkendegav en række partier en positiv holdning. Imidlertid fremgår det bl.a. af udvalgsbehandlingen, at regeringen har erklæret