

Venstre og Kristeligt Folkeparti henleder opmærksomheden på, at den nye taxameter-ordning, der blev gennemført ved finanslovforslaget, medfører problemer for visse typer uddannelsesinstitutioner. Venstre og Kristeligt Folkeparti henstiller derfor til ministeren, at de i den anledning nødvendige overgangsordninger udformes således, at væsentlige forringelser af den enkelte institutions økonomi undgås.

Venstre og Kristeligt Folkeparti bemærker endvidere i forbindelse med det efter lovforslagets fremsættelse af ministeren stillede ændringsforslag (jf. ændringsforslag nr. 16) vedrørende ændringer for SU-området i forbindelse med elektronisk overførelse af oplysninger, at indholdet af ændringsforslaget støttes som rationelt. Dog giver måden, hvorpå dette først er stillet som ændringsforslag efter 1. behandling, hvor det ikke var bebudet eller debatteret eller fremgår af høringssvarene, anledning til spørgsmål om, hvorvidt identitetsprincippet om 3 behandlinger er respekteret fra ministerens side.

Socialistisk Folkeparti synes, det er rigtigt, at der gives det bedste grundlag for at udnytte de elektroniske muligheder. Det bør dog ske under forudsætning af, at retssikkerheden er i orden, og af, at brug af elektronisk kommunikation ikke udelukker nogen, der ikke har denne mulighed. I den forbindelse har Socialistisk Folkeparti især været opmærksom på ændringsforslag nr. 16 med bemærkninger samt ikke mindst ministerens svar på de spørgsmål, der relaterer sig til disse bemærkninger, jf. L 142 – bilag 12 og 16.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget stillede ændringsforslag og de af ministeren stillede ændringsforslag nr. 2-15 og 17. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det af ministeren stillede ændringsforslag nr. 16.

Enhedslisten finder det problematisk, at undervisningsministeren i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 16 om elektronisk kommunikation mellem studerende og SUstyrelsen lægger op til, at det i fremtiden kan blive obligatorisk at søge SU elektronisk. Enhedslisten anser det for at være et ret fjernt fremtidsperspektiv, at alle, der modtager SU, har adgang til elektronisk kommunikation på det nødvendige niveau, for at dette skal være obligatorisk. Enhedslisten finder det derfor principielt forkert, at man nu lægger op til, at kommunikationen vedrørende SU skal

være elektronisk – også selv om der er tale om et fremtidsønske.

Enhedslisten støtter, at mulighederne for elektronisk kommunikation på SU-området undersøges, og at der udvikles tilbud til studerende om dette.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *udvalget*:

Til titlen

1) I undertitlen indsættes efter ordet »oplysningspligt«: », elektronisk kommunikation på SU-området«.

[Lovteknisk konsekvensændring]

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Ny paragraf

2) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

### »§ 01

I lov nr. 1265 af 20. december 2000 om Danmarks Tekniske Universitets (DTU) overgang til selveje foretages følgende ændring:

1. Efter § 6 indsættes i *kapitel 3*:

»§ 6 a. Undervisningsministeren kan indhente alle oplysninger fra universitetet om uddannelserne, de studerende, personalet, udstyret, huslejeaftaler, aftaler om ejendoms køb og andre aftaler og om universitetets drift i øvrigt til brug for fastlæggelse af tilskud, gennemgang af årsregnskab, gennemførelse af tilsyn og udarbejdelse af statistik. Undervisningsministeren kan bestemme, at sådanne oplysninger skal leveres i elektronisk form, herunder fastsætte, i hvilket format leveringen skal ske. Undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

§ 6 b. Undervisningsministeren kan fastsætte regler om elektronisk kommunikation mellem