

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til udenrigsministeren samt dennes svar herpå

Spørgsmål og svar er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 7:

Ministeren bedes bl.a. med udgangspunkt i vedlagte artikel »Suverænitets til fornyet debat« i Berlingske Tidende den 2. oktober 2000 redegøre uddybende for forholdet mellem statuten for Den Internationale Strafferetsdomstol artikel 99 om anklagerens kompetence til at foretage efterforskning m.v. på dansk territorium og bestemmelserne i grundlovens § 20, herunder om dette indebærer en dansk suverænitetsafgivelse.

Berlingske Tidende, mandag den 2. oktober 2000

»Suverænitets til fornyet debat«

Selvbestemmelse: Det er ikke i strid med grundlovens regler om afgivelse af suverænitets, at ??? får ret til at efterforske på dansk jord. Det konkluderer regeringen i et længe ventet lovforslag. Enhedslisten og Dansk Folkeparti er stærkt skeptiske.

Danmark vil kunne tiltræde den nyoprettede Internationale Straffedomstol, der skal tage sig af folkedrab, krigsforbrydelser og andre forbrydelser mod menneskeheden, uden at komme på kant med grundlovens bestemmelser om dansk suverænitets.

Det konkluderer regeringen i et længe ventet lovforslag, der fremlægges i denne uge, og som skal gøre det muligt for Danmark endeligt at tiltræde Den Internationale Straffedomstol.

Efter næsten et års forarbejde fastslår Udenrigsministeriet - der har udarbejdet lovforslaget sammen med Justitsministeriet og Forsvarsministeriet - at det ikke er nødvendigt at tage grundlovens særlige paragraf 20 i anvendelse. Ifølge paragraffen kan Danmark overlade beføjelser til internationale organisationer, hvis fem sjettedele af Folketinget står bag, eller hvis et flertal ved en folkeafstemning tillader det.

»Sammenfattende finder regeringen, at dansk gennemførelse af statuten (for Den Internatio-

nale Straffedomstol, red.) ikke nødvendiggør, at proceduren i grundlovens § 20 anvendes,« hedder det i regeringens lovforslag.

Men Enhedslisten og Dansk Folkeparti, der på grund af deres EU-skepsis står vagt om dansk selvbestemmelse, er umiddelbart uenige i regeringens vurdering.

»Det er ikke for os tilstrækkeligt, at regeringen selv når frem til, at der ikke er tale om afgivelse af suverænitets. Grundlovs-redegørelsen i forbindelse med loven om dansk tilslutning til euroen var jo højst utilfredsstillende, og vi har også problemer med regeringens syn på dansk suverænitets, når det gælder de kommende traktatforhandlinger i EU. Der er en tendens til, at juristerne i regeringsapparatet simpelthen ikke har noget suverænitetsbegreb tilbage. Selv om Enhedslisten selvfølgelig støtter jagten på krigsforbrydere, skal der ikke fifles med grundloven,« siger Enhedslistens EU-ordfører Keld Albrechtsen.

Kristian Thulesen Dahl, EU-ordfører i Dansk Folkeparti, er enig.

»Selv om det handler om en god sag, skal grundloven ikke gradbøjes. For det er jo det, vi er på vagt over for også i forhold til EU-sager,« siger han. Grundlovs-problemerne i forhold til Danmarks tilslutning til Den Internationale Straffedomstol handler blandt andet om, at domstolen vil få bemyndigelse til på egen hånd og i særlige situationer at foretage efterforskning på dansk jord. Et andet problem er, at Den Internationale Straffedomstol ikke godkender Kongehusets immunitet.

Svar:

Den i spørgsmålet omtalte artikel i Berlingske Tidende den 2. oktober 2000 vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Danmarks tiltrædelse af statuten for Den Internationale Straffedomstol indebærer overladelse af beføjelser efter grundlovens § 20, herunder særligt om statuttens regler vedrørende anklagerens beføjelser indebærer en