

Til lovforslag nr. L 20. Betænkning afgivet af Udenrigsudvalget den 19. marts 2001

## Betænkning

over

### Forslag til lov om Den Internationale Straffedomstol

[af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2000 og var til 1. behandling den 2. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udenrigsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Amnesty International og Dansk Røde Kors.

#### Deputationer

Endvidere har Dansk Røde Kors mundtligt over for udvalget redegjort for organisationens holdning til lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til udenrigsministeren og 2 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret. Fem af udvalgets spørgsmål og ministrenes svar herpå er optrykt i bilag 2 og 3 til betænkningen.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet har lagt vægt på udenrigsministerens vurdering af, at statuten for Den Internationale Straffedomstol ikke indeholder bestemmelser,

som indebærer overladelse af beføjelser efter grundlovens § 20. Endvidere har flertallet noteret sig justitsministerens oplysninger om, at Retsplejerådets aktuelle overvejelser om ændringer i retsplejelovens regler inkluderer bestemmelserne om vidne- udelukkelse og vidnefritagelse ved danske domstole for Røde Kors-personel og andre ngo'er.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti finder ikke, at regeringens svar på de stillede spørgsmål i tilstrækkeligt omfang har tilbagevist, at lovforslaget formelt kan indebære overdragelse af beføjelser i relation til grundlovens § 20. Dansk Folkeparti har endvidere lagt vægt på, at lovforslaget indeholder bestemmelser, som er i strid med den beskyttelse mod retsforfølgelse, som medlemmer af det danske kongehus nyder i henhold til grundlovens § 13 og kongelovens artikel 25. Endelig finder Dansk Folkeparti, at lovforslaget indeholder bestemmelser, der de facto vil ophæve den beskyttelse mod retsforfølgelse, som medlemmer af Folketinget nyder i henhold til grundlovens § 57.

Mindretallet er enig i, at det skal være muligt at retsforfølge krigsforbrydere, som krænker grundlæggende menneskerettigheder og står bag masse mord, men det må være et afgørende princip, at en international straffedomstol holder sig inden for den danske grundlovs rammer. Før den tvivl, som svarene på Udenrigsudvalgets spørgsmål har rejst, er ryddet 100 pct. af vejen, vil Dansk Folkeparti ikke kunne støtte forslaget.