

### Nogle af udvalgets spørgsmål og by- og boligministerens svar herpå

Spørgsmål 6 og svaret herpå er optrykt efter ønske fra SF.

Spørgsmål 8 og 17 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra S, V, KF, CD, RV og KRF.

Spørgsmål 19 og svaret herpå er optrykt efter ønske fra S, V, KF, SF, CD, RV og KRF.

#### Spørgsmål 6:

Ministeren bedes præcisere, hvad der skal forstås ved en bagatelgrænse.

#### Svar:

Den foreslåede bagatelgrænse for naboorientering er inspireret af den bagatelgrænse, der siden 1992 har været gældende i planloven ved dispensationer fra lokalplaner, og som har været velfungerende.

Formålet med bestemmelserne om naboorientering i byggelovens § 22 er at skabe en rettighed for borgerne. Samtidig skal bestemmelsen sikre, at eventuelle forbehold og indsigelser mod en påtænkt dispensation fra de bebyggelsesregulerende bestemmelser kommer til at indgå i kommunalbestyrelsens beslutningsgrundlag, inden en afgørelse træffes.

Den nugældende § 22 stiller ikke krav om nabosamtykke, men krav om orientering af naboerne. Det er kommunalbestyrelsens vurdering, om den ansøgte dispensation meddeles eller afslås på baggrund af en vurdering af ansøgningen og de indsigelser, der måtte være kommet i forbindelse med naboorienteringen. Naboerne har altså heller ikke efter de nugældende regler en vetoret.

Dispensationer, der gives efter byggeloven, kan være både små og store. Der kan således være tale om dispensationer fra f.eks. højdebestemmelserne på alt fra nogle få centimeter til flere meter.

Baggrunden for forslaget om en bagatelgrænse er bl.a. den kendsgerning, at de nugældende regler om naboorientering ikke skelner mellem store og små dispensationer.

I alle sager, hvor kommunen ønsker at imødekomme en dispensationsansøgning fra de bebyg-

gelsesregulerende bestemmelser, skal kommunalbestyrelsen iværksætte den samme naboorienteringsprocedure efter byggelovens § 22, selv om der som følge af sagernes forskelligartethed er stor forskel i naboernes interesser.

Jeg går helt ind for de hensyn, der ligger bag bestemmelserne om naboorientering, og naboernes interesser skal selvfølgelig fortsat varetages.

Men jeg synes, at der bør være en begrænsning, der gør, at naboorienteringen bliver koncentreret om de sager, hvor der er en reel begrundelse for at inddrage naboerne.

Efter de gældende regler skal naboerne f.eks. orienteres om forhold, der reelt ikke har nogen indflydelse på naboernes interesser. Dette er f.eks. tilfældet, når kommunen orienterer om en stigning i bebyggelsesprocenten på nogle få procent og den påtænkte bygningsændring sker inden for den eksisterende bygnings udstrækning, og derfor ikke berører nabointeresser.

Efter forslagets bestemmelser vil naboorienteringen blive koncentreret om de sager, hvor den virkelig har betydning og gør en forskel. Derved lever naboorienteringen op til sit formål.

I Moderniseringsudvalgets arbejde har de kommunale repræsentanter fremhævet, at naboorienteringsproceduren er administrationstung, og at bagatelgrænsen vil give mulighed for, at der bliver mere tid til at koncentrere sig om de materielle krav til byggeriet, dvs. reglerne, der skal sikre tilfredsstillende forhold med hensyn til brand-, sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold, tilgængelighed m.v.

Kommunalbestyrelsen skal som hidtil i sin vurdering af, om dispensation bør gives, sikre, at dispensationen er i overensstemmelse med de hensyn, der ligger bag de bestemmelser, der dispenseres fra. Det vil bagatelgrænsen ikke have nogen indflydelse på.

Da der netop er tale om en bagatelgrænse, kan kommunalbestyrelsen ikke bruge bestemmelsen til at gennemføre store nybyggerier eller ombygningsarbejder uden at høre naboerne. I de fleste tilfælde vil sådanne store byggerier være omfat-