

DF er også bekymret for de angreb, der ligger i lovforslaget over for boligens grundlovssikrede ukrænkelighed. Her tænkes bl.a. på det forhold, at fogden stadig har mulighed for at gennemføre en undersøgelse, selv om hverken den person, undersøgelsen retter sig imod, eller en repræsentant for vedkommende er til stede.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) Titlen affattes således

»Forslag
til

Lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter

(Bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder m.v.)«

[Ændring af lovforslagets titel]

Til §§ 1-5

2) §§ 1-5 udgår, og i stedet indsættes:

»§ 1

I lov om rettens pleje, jf. lovbekendtgørelse nr. 857 af 12. september 2000, som ændret ved § 2 i lov nr. 433 af 31. maj 2000 og § 2 i lov nr. 106 af 13. februar 2001, foretages følgende ændring:

1. Efter kapitel 57 indsættes i tredje bog, femte afsnit, som nyt kapitel:

»Kapitel 57 a

Bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder m.v.

§ 653. Efter anmodning fra rettighedshaveren eller en anden, der er beføjet til at påtale en krænkelse af en immaterialret eller en overtræ-

delse som nævnt i stk. 2 (rekvirenten), kan fogedretten træffe bestemmelse om, at der hos en anden (rekvisitus) skal foretages en undersøgelse med henblik på at sikre bevis for krænkelsen eller overtrædelser og dennes omfang, såfremt

- 1) det sandsynliggøres, at rekvisitus som led i erhvervsvirksomhed eller i øvrigt i ikke ubetydeligt omfang har begået en krænkelse eller overtrædelse som nævnt i stk. 2, og
- 2) der er grund til at antage, at bevis for krænkelsen eller overtrædelser og dennes omfang kan findes i de lokaler, der ønskes undersøgt.

Stk. 2. Reglerne i dette kapitel finder anvendelse på bevissikring vedrørende

- 1) krænkelse af ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder, jf. ophavsretslovens §§ 2, 3, 65, 66, 67, 69, 70, 71 og 77,
- 2) overtrædelse af ophavsretslovens § 11, stk. 2, og §§ 73 og 74,
- 3) overtrædelser som nævnt i ophavsretslovens § 76, stk. 1, nr. 4 og 5, og § 78,
- 4) overtrædelser som nævnt i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 75 a,
- 5) krænkelse af mønstre,
- 6) krænkelse af design, herunder EF-design,
- 7) krænkelse af varemærker, herunder EF-varemærker, og fællesmærker,
- 8) krænkelse af virksomhedernes navne,
- 9) krænkelse af patenter,
- 10) krænkelse af brugsmønstre,
- 11) krænkelse af rettigheder til halvlederprodukters udformning,
- 12) krænkelse af rettigheder til plantenyheder,
- 13) krænkelse af geografiske betegnelser m.v. og
- 14) overtrædelse af markedsføringslovens § 1 ved ulovlig produktetfælgning.

Stk. 3. Undersøgelsen kan omfatte alt materiale, som må antages at være af betydning med henblik på at konstatere, om og i hvilket omfang krænkelse eller overtrædelser som nævnt i stk. 2 har fundet sted, herunder genstande bestemt for salg, maskiner og andet produktionsudstyr, bogføringsmateriale, fakturaer, ordresedler, reklamemateriale og andre dokumenter, oplysninger på edb-anlæg, edb-programmer og elektroniske lagringsmidler. Der kan dog ikke foretages undersøgelse med henblik på at konstatere, om produktionsprocesser eller maskiner og andet produktionsudstyr krænker patenter, brugsmø-