

i den kommende vejledning om grønne regnskaber.

Det er en betingelse for at blive miljøgodkendt, at virksomheden har udnyttet potentielle muligheder for at substituere særligt skadelige stoffer med mindre skadelige eller betænkelige stoffer. Ministeren har tilkendegivet, at virksomhederne ifølge den kommende vejledning bør redegøre for deres substitutionsovervejelser.

Ministeren har oplyst, at han vil bede Dialogforummet drøfte og komme med oplæg til, hvordan virksomhederne i relation til grønne regnskaber kan tilskyndes til øget brug af miljømærker. Ligeledes vil Dialogforummet blive bedt om at drøfte og komme med oplæg til, hvordan virksomhederne kan inspireres til at give prioritet til at følge udviklingen i og implementere den bedste tilgængelige teknik.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF og CD) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne kan se en lang række positive sider ved en fornuftig anvendelse af grønne regnskaber, og principielt kunne en udbygning af lovgivningen rumme positive elementer til gavn for miljøet. Det er positivt, hvis lovforslaget i det små kan medvirke til, at de samme miljøoplysninger ikke som i nuværende omfang skal indberettes flere gange, hvorved de administrative byrder kan lattes.

Desværre indeholder lovforslaget også en lang række bemyndigelser til ministeren, som det ikke er fuldt afklaret, hvad kan føre til. F.eks. indeholder lovforslagets § 35 a, stk. 1, en bemyndigelse, som giver ministeren mulighed for at udvide listen over regnskabspligtige virksomheder (hvilket i øvrigt fremgår af ministerens svar på spørgsmål 25). Det er ikke tilfredsstillende, at lovforslaget ikke indeholder en klar afgrænsning af ministerens bemyndigelser.

Lovforslaget pålægger erhvervslivet endnu en økonomisk byrde som følge af det administrative arbejde, udarbejdelsen af grønne regnskaber vil betyde, uden til fulde at forenkle andre steder. Venstre, Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne føler sig ikke overbeviste

om, at det i bemærkningerne nævnte beløb i tilstrækkelig grad indfanger alle omkostninger, og er under alle omstændigheder overbeviste om, at disse byrder sammen med den nærmest uendelige række af andre afgifter, skatter og bureaukratiske regler vil få væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Et af de grundlæggende problemer ved lovforslaget er den unødvendige brug af påbud og tvang. Lovgivningen bør på et sådant område spille en sekundær rolle, da det er oplagt, at frivillige aftaler indgået med de berørte virksomheder ikke bare ville betyde større fleksibilitet, men også bedre motivation og en langt større miljømæssig effekt. Det havde været bedre at gå frivillighedens vej i stedet for at forcere en udvikling med påbud og mistro til erhvervslivet – også til den altovervejende del af erhvervslivet, der rent faktisk overholder miljølovgivningen til fulde.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne kan på baggrund af disse væsentlige problemer ikke støtte lovforslaget. Miljø- og energiministeren har imidlertid nu præciseret, at det ikke på nuværende tidspunkt er planen at pålægge landbruget krav om grønne regnskaber, og tilkendegivet, at han nærmere vil vurdere konsekvenserne af en inddragelse af virksomheder med under 20 ansatte, som vil betyde en helt unødigt ekstra økonomisk omkostning for små virksomheder.

På denne baggrund vil Venstre, Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne stemme hverken for eller imod lovforslaget og blot understrege, at man ikke vil afvise den miljømæssige værdi af en hensigtsmæssig brug af grønne regnskaber, men at lovforslaget samtidig indeholder en række uklare bemyndigelser til ministeren og er udtryk for en unødvendig anvendelse af lovgivningsmæssig tvang over for erhvervsvirksomheder, som derigennem pålægges omkostninger til skade for hele samfundet. De samme miljøforbedringer kunne med store fordele opnås ad frivillighedens vej.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti kan ikke tilslutte sig lovforslaget, der på ingen områder medfører en minimering af tilsynsmyndigheden, og som medfører yderligere administrativ forøgelse og dermed