

virke til at tilvejebringe og opretholde et godt undervisningsmiljø og bidrage til, at de foranstaltninger, der træffes for at fremme et godt undervisningsmiljø, virker efter deres hensigt.

At få mindreårige elever til at bidrage til et godt undervisningsmiljø er en pædagogisk opgave, ikke en lovgivningsmæssig opgave.

Da de tiltag, loven kommer med, enten er tiltag, der kan gennemføres inden for de nugældende rammer, eller tiltag, der ikke egner sig til lovgivning, ønsker Venstre ikke at støtte loven.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget kan godt følge intentionerne i lovforslaget. Undervisningsmiljøet har meget stor betydning, men som det også fremgår af lovforslaget, er mange af de forhold, som vedrører studerendes sikkerhed og sundhedsmæssige forhold, allerede undergivet en ganske omfattende regulering og kontrol. Derfor er Dansk Folkeparti af den opfattelse, at etablering af et Dansk Center for Undervisningsmiljø ikke på nuværende tidspunkt er den rigtige model til sikring af et bedre uddannelsesmiljø for studerende. Dansk Folkeparti mener, at det kunne sikres bedre ved at lade f.eks. Arbejdsmiljøinstituttet og Bedriftssundhedstjenesten varetage de opgaver, som lovforslaget lægger op til.

Et *tredje mindretal* i udvalget (KF) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod ændringsforslag nr. 1, imod ændringsforslag nr. 2 og for ændringsforslag nr. 3.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

SF og Enhedslisten opfordrer undervisningsministeren til sammen med elev- og studenterorganisationerne at udarbejde en særlig sikkerhedsuddannelse for elever og studerende, således at disse bliver opkvalificeret til at deltage i arbejdet som undervisningsmiljørepræsentanter. SF og Enhedslisten finder generelt ikke, at lovforslaget er tilfredsstillende. SF og Enhedslisten havde hellere set, at elever og studerende fik rettigheder i henhold til arbejdsmiljøloven i overensstemmelse med de krav, som elevernes og de studerendes organisationer gennem flere år har stillet, og som SF og Enhedslisten har stillet forslag om i Folketinget. Herunder havde SF og Enhedslisten gerne set Arbejdstilsynet som klage-

instans og tilsynsmyndighed, hvilket dog er blevet afvist af undervisningsministeren. SF og Enhedslisten har derfor stillet ændringsforslag om, at bestyrelsen for Dansk Center for Undervisningsmiljø bliver klageinstans. Samlet set er lovforslaget en forbedring i forhold til gældende regler, og SF og Enhedslisten kan derfor støtte det.

Et *femte mindretal* i udvalget (CD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag.

CD har længe opfordret regeringen til at komme med forslag til forbedringer af elevers og studerendes undervisningsmiljø. Regeringens initiativ er således resultatet af en forespørgsel den 21. marts 2000, som bl.a. CD var medforlagsstiller til, hvor regeringen blev bedt om at redegøre for sine planer for forbedring af sikkerhed og sundhed for elever og studerende samt for børn i daginstitutioner.

CD havde gerne set, at elever og studerende blev omfattet af reglerne i arbejdsmiljøloven med Arbejdstilsynet som klageinstans og tilsynsmyndighed. CD mener ikke, at det er fornuftigt at opbygge et nyt parallelt system i Dansk Center for Undervisningsmiljø, når der allerede er etableret et velfungerende system med stor faglig ekspertise i Arbejdstilsynet, og når dertil kommer, at elevers og studerendes praktiske øvelser af arbejdsmæssig karakter allerede er omfattet af arbejdsmiljølovens bestemmelser. Samlet set er lovforslaget dog et skridt i den rigtige retning, hvorfor CD støtter det.

Et mindretal (SF's, CD's og Enhedslistens medlemmer af udvalget) havde gerne set, at elever og studerende blev omfattet af reglerne i arbejdsmiljøloven, sådan som det er tilfældet i f.eks. Sverige, og ikke kun når det drejer sig om praktiske øvelser af arbejdsmæssig karakter. Børn og unge tilbringer jo stort set lige så mange timer i skolen eller på uddannelsesstedet, i skolefritidsordninger m.v., som voksne tilbringer på en arbejdsplads. Derfor mener disse partier, at det er nærliggende at forvente den samme form for indretning ikke alene i forhold til de fysiske forhold, men også i forhold til muligheden for at præge stedet.

En moderne dansk virksomhed er indrettet med passende lys, luft og udluftningsmuligheder. Der er kantine eller frokoststue og et køleskab til madpakkerne. Toilet- og badeforhold er ordentlige, og arbejds højden og borde og stole