

22) Zuzana Vasa, København, klager over, at Københavns Kommune har fået tilladelse til at afholde en vejledende folkeafstemning om bydelsforsøget i København samtidig med folkeafstemningen. Klageren henviser til, at hun i TV-Avisen har hørt om vælgere, der stemte forkert, fordi der var uklarhed om, hvilken af de to afstemninger der foregik i hvert af de pågældende stemmelokaler.

Københavns Kommune oplyser, at de to afstemninger på samtlige afstemningssteder blev afholdt fysisk adskilt. Endvidere havde kommunens valgsekretariat sørget for, at der var tydelig og forskellig skiltning på afstemningsstederne. Skilte til bydelsafstemningen var påført orange pile og påskrift om bydelsafstemning. Skilte til folkeafstemningen var påført sorte pile. Der var endvidere trykt store opslag til de to afstemninger, der var ophængt i de pågældende stemmelokaler. Endelig fik vælgerne to forskellige valgkort, hvoraf fremgik, hvilken afstemning der var tale om, og vælgerne fik udleveret en stemmeseddel til den afstemning, der svarede til det afleverede valgkort.

Indenrigsministeriet oplyser, at der i overensstemmelse med gældende retsopfattelse og praksis kan afholdes en kommunal afstemning samme dag og på samme afstemningssteder som en folkeafstemning eller et valg. Forudsætningen herfor er, at de to afstemninger foregår adskilt, og at den kommunale afstemning i øvrigt tilrettelægges på en sådan måde, at den kommunale afstemning ikke kan virke forstyrrende på gennemførelsen af folkeafstemningen eller valget. På denne baggrund giver udtalelsen fra Københavns Kommune ikke Indenrigsministeriet anledning til bemærkninger.

Udvalget skal henvise til udvalgets bemærkninger til den under 18) anførte sag.

23) Mogens Bentzen, Valby, klager over afviklingen af folkeafstemningen og den samtidige afstemning om bydelsforsøget på Lykkebo Skole i København. Klageren oplyser, at han sammen med sin samlever mødte op kl. 17.00 for at afgive stemme og konstaterede, at der til begge afstemninger var lange køer ved valgbord 2, hvortil han hørte. De besluttede derfor at vente til senere. Kort før kl. 19.00 vendte klageren og samleveren tilbage til afstemningsstedet og konstaterede, at køerne nu var endnu længere. Efter klagerens opfattelse er årsagen til de lange køer, at normal valgboardskapacitet til en valghandling

var blevet opdelt på to valgbehandlinger, og at fordelingen af vælgere til valgbordene ikke var gennemtænkt.

Københavns Kommune oplyser, at pladsforholdene – på grund af de to afstemninger – var trænge i forhold til tidligere afstemninger, hvilket bl.a. har været medvirkende til mere kødannelse end sædvanligt. Herudover manglede der tilforordnede vælgere, og det var ikke muligt for valgstyrene at skaffe yderligere hjælp. Kommunen oplyser endvidere, at der altid er kødannelser, men at disse generelt er fordelt på samtlige borde i løbet af dagen. I forbindelse med de to samtidige afstemninger forøgede man antallet af vælgere pr. bord til højst 1845 mod normalt 1400-1500 ved en almindelig folkeafstemning. Vedrørende antallet af tilforordnede vælgere oplyser kommunen, at mange meldte afbud helt op til afstemningsdagen eller simpelt hen ikke mødte frem. Der var derfor problemer med bemanningen på mange afstemningssteder.

Indenrigsministeriet oplyser, at kommunalbestyrelsen skal sørge for det fornødne antal valgborde med den fornødne bemanning. Herudover er det kommunalbestyrelsen, der afgør, hvor mange valgborde, stemmerum og stemmekasser der skal være på de enkelte afstemningssteder ud fra erfaringer fra tidligere valg og afstemninger. Efter ministeriets opfattelse kan en kommunalbestyrelse ud fra en vurdering af, hvad der i øvrigt må anses for fornødent og muligt på de enkelte afstemningssteder, nedbringe antallet af valgborde, stemmerum og stemmekasser. På denne baggrund giver udtalelsen fra Københavns Kommune ikke ministeriet anledning til bemærkninger.

Udvalget skal henvise til udvalgets bemærkninger til den under 18) anførte sag.

24) John Hansen og Janne Stokholm Hansen, Valby, klager over afviklingen af folkeafstemningen på Kirsebærhavens Skole i Københavns Kommune. Der klages over urimelig ventetid og over, at de tilforordnede vælgere først henviste dem til valgbordet for afstemningen om bydelsforsøget uden vejledning om evt. mulighed for at gå direkte til det valgbord, der vedrørte folkeafstemningen. Klagerne har uddybende forklaret, at adgangsforholdene til valgbordene tvang dem frem til det valgbord, der angik bydelsforsøgsafstemningen, idet der hverken var skiltning eller andre tilkendegivelser om, hvad vælgerne stod i kø til. Efter klagerens opfattelse havde de an-