

det yderst betænkeligt at sende et spørgsmål til afstemning, uden at vælgerne på tryk kan se spørgsmålets nøjagtige formulering.

Indenrigsministeriet anfører, at ifølge folketingsvalgloven skal ordene »Ja« og »Nej« klart adskilt være trykt på stemmesedlerne til folkeafstemninger. Herudover stilles der ikke krav om, at afstemningstemaet skal være påtrykt stemmesedlerne til folkeafstemninger. Det har således været i overensstemmelse med gældende regler, at afstemningstemaet ikke har været påtrykt stemmesedlerne ved folkeafstemningen.

Udvalget finder ikke anledning til at søge folketingsvalgloven ændret, for så vidt angår reglerne om stemmesedlernes udformning.

3) Folkebevægelsen mod EU, Silkeborg Komiteen, klager over, at Silkeborg Kommunes Økonomiudvalg har afvist en anmodning fra Folkebevægelsen om at få tildelt et passende antal pladser som tilfornordnet vælger ved folkeafstemningen den 28. september 2000.

Silkeborg Kommune har oplyst, at man ikke på grundlag af Folkebevægelsens anmodning ønskede at ændre den fordeling af antallet af tilfornordnede vælgere, der var aftalt mellem partierne ved begyndelsen af byrådets valgperiode.

Indenrigsministeriet henviser til, at ministeriet før valget oplyste til klageren, at folketingsvalgloven ikke indeholder regler om, hvem der blandt vælgerne kan eller skal vælges som tilfornordnede vælgere, at Indenrigsministeriets vejledning om afholdelse af folkeafstemningen den 28. september 2000 indeholder en henstilling om, at kommunalbestyrelsen ved udpegning af tilfornordnede vælgere tager særligt hensyn til de mindre partier samt de partier, der ikke er repræsenteret i kommunalbestyrelsen, og at denne henstilling ikke er bindende for kommunalbestyrelsen, der som ansvarlig for afstemningens tilrettelæggelse og gennemførelse endeligt afgør valget af tilfornordnede vælgere. På denne baggrund giver udtalelsen fra Silkeborg Kommune ikke Indenrigsministeriet anledning til bemærkninger.

Udvalget finder ikke anledning til at søge reglerne om udpegning af tilfornordnede vælgere ændret.

4) Erik Toxværd Smith, Vordingborg, klager over, at hans hjemmehjælp ikke har oplyst ham om muligheden for brevstemmeafgivning i hjemmet. Han oplyser, at han har nedsat syn på grund af en øjenoperation.

Vordingborg Kommune finder klagen uberettiget. Kommunen anfører under henvisning til en udtalelse fra den ledende hjemmesygeplejerske, at klageren ikke opfylder kriterierne for brevstemmeafgivning i hjemmet, idet han ikke på grund af sygdom eller nedsat førlighed er ude af stand til at møde frem på afstemningsstedet. Kommunen oplyser, at klageren jævnligt af egen drift møder op i blindeklub, i socialforvaltningen og andre steder.

Indenrigsministeriet anfører, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at vælgere, der modtager personlig og praktisk hjælp m.v. i hjemmet eller modtager hjemmesygepleje, og som må antages at opfylde betingelserne for at stemme i hjemmet, får udleveret et ansøgningsskema af den person, der yder den personlige og praktiske hjælp m.v., eller af hjemmesygeplejersken eller af en anden aktivt udøvende i kommunens hjemmesygeplejerskoordination, og at vedkommende om fornødent yder vælgeren bistand med at udfylde og indsende skemaet. Kommunalbestyrelsen har kun pligt til at sørge for, at der udleveres ansøgningsskema, såfremt det må antages, at den pågældende vælger opfylder betingelserne for at stemme i hjemmet. På denne baggrund giver udtalelsen fra Vordingborg Kommune ikke Indenrigsministeriet anledning til bemærkninger.

Udvalget finder ikke grundlag for at kritisere den af Vordingborg Kommune anvendte fremgangsmåde.

5) Lise Gredsted, Odense, klager over, at hun blev nægtet at ledsage sin multihandicappede og svagtseende søn ind i stemmerummet

Odense Kommune har fremsendt kopi af valg-bogen, hvori er anført vedrørende den pågældende episode, at en kørestolsbruger, der ikke var i stand til at give de tilfornordnede vælgere oplysning om, hvad han ville stemme på, blev afvist, og at hans moder, som ledsagede ham, var meget utilfreds med, at hun ikke måtte hjælpe ved stemmeafgivningen. Valgstyrersekretæren på det pågældende afstemningssted har uddybende forklaret, at valgstyrene afviste at lade klageren bistå sin søn ved afstemningen, idet der ikke forelå oplysninger om, at sønnen er svagtseende, og at klageren fik orientering om reglerne for hjælp til stemmeafgivning, herunder at alene blinde og svagtseende kan forlange hjælp til stemmeafgivning fra en person, der er udpeget af vælgeren selv.