

Til lovforslag nr. L 112. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 7. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik

(Ændring af rådigheds- og sanktionsregler m.v.)

[af socialministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget. Ændringsforslag nr. 1-5 og 7 er stillet af Det Konservative Folkeparti, og ændringsforslag nr. 6 er stillet af socialministeren.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, KF, DF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder det positivt, at kommunerne nu skal nedsætte eller helt fratage den ledige kontanthjælpen ved hel eller delvis udeblivelse fra tilbud om arbejde eller aktivering. Det skaber mere ensartethed i de kommunale afgørelser. Dansk Folkeparti finder, at der skal tages betydelige hensyn til arbejdsmarkedets behov ved valg af aktivering. De ledige skal motiveres til at møde op ved at målrette og opkvalifi-

cere aktiveringstilbudene, således at de meget store ressourcespild, der er i øjeblikket, kan undgås. Dansk Folkeparti finder i øvrigt, at der ligger for mange muligheder for forskelligartede kommunale skøn i de regler, der giver gyldig grund til udeblivelse fra aktivering. Ligeledes skal de krav om at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, som er gældende for forsikrede ledige, også gælde for kontanthjælpsmodtagere. Derfor støtter Dansk Folkeparti de ændringsforslag, der er stillet af Det Konservative Folkeparti. Alt i alt indebærer lovforslaget en del opstramminger, som muliggør, at flere kontanthjælpsmodtagere kommer ud på arbejdsmarkedet. Dansk Folkeparti forventer derfor, at lovforslagets forudsætninger om mindre offentlige udgifter opfyldes.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, CD og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag, men vil ved 2. behandling stemme imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil ved 2. behandling stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil ved 2. behandling stemme imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er enig i, at man skal stå til rådig-