

**Bilag 2****Et af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmål 1 og socialministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Venstre.

*Spørgsmål 1:*

Da lovforslagets virkning vil være at flere hurtigere får ordinær beskæftigelse ønskes oplyst, hvor stor en besparelse man beregner kommunerne vil få.

*Svar:*

Lovforslaget skal medvirke til at skabe større sammenhæng mellem tilbud og målsætning i aktiveringsindsatsen. Med en styrket målrettethed i indsatsen, der i højere grad tager udgangspunkt i den enkeltes forudsætninger og ressourcer, vil kvaliteten i aktiveringsindsatsen øges og således medvirke til, at flere kontanthjælpsmodtagere får et ordinært arbejde.

Men i henhold til reglerne om det udvidede totalbalanceprincip indgår en afledt effekt i form af ændret adfærd ikke i beregningerne af de

økonomiske konsekvenser. Derfor er der i forbindelse med lovforslaget kun beregnet administrative konsekvenser.

Falder kommunernes udgifter til kontanthjælp som følge af lovforslaget, vil besparelsen imidlertid altid tilfalde staten på grund af budgetgarantien.

Budgetgarantien indgår således som et af elementerne i koordineringen og samordningen af den samlede offentlige økonomi og skal kompensere kommunerne for ændringer i udgifterne på de budgetgaranterede områder.

Hvis udgifterne til de budgetgaranterede områder, herunder kontanthjælp, stiger i forhold til niveauet året før, vil kommunerne under et blive kompenseret for stigningen i forhold til året før. Omvendt vil et fald i udgifterne på de budgetgaranterede områder betyde, at kommunerne under et får reguleret tilskuddet svarende til faldet i udgifterne i forhold til året før.