

Til lovforslag nr. L 90. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven)

(Ændring af reglerne om rådighedsforpligtelse og sanktioner ved udeblivelse fra introduktionsprogrammet)

[af indenrigsministeren (Pia Gjellerup, fg.)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i tre møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og FRI) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget udtaler, at Dansk Folkeparti ganske vist har været modstander af integrationsloven, men de opstramminger, dette lovforslag lægger op til, burde have været gennemført for længst.

Desværre kan Dansk Folkeparti konstatere, at de muligheder, der er for at undslå sig anvist arbejde i lovforslaget, er alt for omfattende. Der er eksempelvis i § 25, stk. 3, opremset hele otte eksempler, hvor den ledige kan lade være at tage imod anvist arbejde.

Der er således stadig behov for stramminger, men lovforslaget er dog udtryk for en forbedring i forhold til den nuværende lovgivning, og derfor kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at SF ikke kan støtte de skærpede sanktionsregler og ej heller, at man indfører ufravigelige sanktionsregler. Det begrænser rammerne for dialogen mellem sagsbehandleren og den udlænding, som er i gang med introduktionsprogrammet. Uanset at det er positivt, at det præciseres, hvilke grunde der er gyldige grunde for ikke at stå til rådighed, så medfører den udtømmende liste mindre mulighed for fleksibilitet og hensyntagen til særlige forhold. SF finder det uacceptabelt, at man kan fratage en person hele introduktionsydelsen.

SF finder det principielt rigtigt, at man ligestiller introduktionsydelsen med ydelser under lov om aktiv socialhjælp. Når det gælder sanktioner og endda ufravigelige sanktioner, bliver det betænkeligt, idet flygtninge og indvandrere de første år, de er i Danmark, typisk vil have andre problemer end personer med langt ophold i Danmark. Det kan i mange tilfælde vise sig mere relevant, at den enkelte flygtning eller indvandrer får bedre mulighed for at påvirke introduktionsprogrammets indhold og kvalitet.