

*Spørgsmål nr. 4*

Skal sidste afsnit i ministerens svar på spørgsmål 1, jf. bilag 4, forstås således, at privatkunders indskud dækkes af Fonden for indskydere og investorer uanset størrelse?

*Svar*

Fonden for indskydere og investorer dækker indskud på almindelige indlånskonti på op til 300.000 kr. Herudover dækkes indestående på for eksempel pensionskonti og en række andre konti fuldt ud. Mit svar på spørgsmål 1 kan naturligvis ikke tages til indtægt for en dækning herudover. De fleste privatkunder med frie midler for over 300.000 kr. vil endvidere typisk placere disse i værdipapirer.

De kunder, der har kontante midler stående for mere end 300.000 kr., har muligheden for at kræve pant til sikkerhed for beløbets tilbagebetaling af deres pengeinstitut. Sådan et pant vil skulle etableres ved anvendelse af de eksisterende sikringsakter. Det er svært at forestille sig en privatkunde, som hellere ville anvende en form for sikringsakt, der indebærer, at kunden dagligt skal kontrollere, hvor stort indestændet er, og derefter give VP meddelelse om, at panteretten ønskes etableret. De traditionelle former for sikringsakter forekommer mere egnede.

*Spørgsmål nr. 5*

Kan ministeren bekræfte, at pengeinstitutternes m.v. kreditorer bl.a. kan være erhvervskun-

der, virksomheder, som institutterne har outsourcet opgaver til og vareleverandører?

*Svar*

Ja.

*Spørgsmål nr. 6*

Vil ministeren medgive, at når der er givet pant i en virksomheds aktiver, bliver den resterende del af boet og dermed det beløb, der er til fordeling mellem de simple kreditorer, tilsvarende mindre?

*Svar*

Svaret på dette spørgsmål er naturligvis bekræftende, og formålet med udvidelsen af § 55 er da også at skabe bedre rammer for ydelse af sikkerhed i forbindelse med kreditter givet som et led i pengeafviklingen.

Dette kan i en given situation føre til, at en større del af for eksempel et pengeinstituts aktiver er pantsat, end det ville have været tilfældet, hvis sikkerhedsretten ikke kunne anvendes af betalingssystemet. Til gengæld vil en større del, og forhåbentlig alle de betalinger, der vedrører den insolvente deltager, og som var anmeldt til gennemførelse i systemet, være gennemført. Når et beløb ikke er til rådighed som forventet på grund af det pågældende pengeinstituts insolvens, medfører sikkerhedsretten, at den umiddelbare forstyrrelse hos de øvrige deltagere og disses kunder mindskes eller helt undgås.