

somhed. Gebyret indføres under dække af at være adfærdsregulerende. Således fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at gebyret skal få virksomhederne til at undlade at fremsende ansøgninger om eksportrestitution for beløb på under 200 kr. Det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål 3, at eksportøren bliver mere omkostningsbevidst ved indførelse af et gebyr, og at denne virkning ikke opnås ved en bagatelgrænse, »idet erhvervet her blot vil lægge den nye regel til grund, uden nærmere vurderinger og uden betaling af de omkostninger, der er forbundet med udbetalingerne. Virksomheden vil således uden videre sortering indsende deres ansøgninger om eksportstøtte, hvorefter det er op til Direktoratet for FødevarerErhverv at frasortere ansøgningerne under bagatelgrænsen. Det vil sige, at der ikke bliver tale om den samme administrative lettelse i direktoratet.«

Flertallet er bekendt med, at Direktoratet for FødevarerErhverv for tiden er meget langt bagud med ekspeditionen af de indkomne ansøgninger. Derfor tager flertallet i stedet ministerens besvarelse af spørgsmål 3 som udtryk for, at regeringen forsøger at få dækning for 25 mio. kr. på finansloven for 2001. Med andre ord er der ikke tale om adfærdsregulering, men derimod om, at ministeren forsøger at komme det store efterslæb med realitetsbehandlingen af de mange ansøgninger til livs. Således kan man ikke tage indførelsen af et gebyr som udtryk for sikring af en god service over for virksomhederne, men som en erkendelse af, at der skal udfyldes et »gab« på 25 mio. kr. på finansloven for 2001. Endvidere finder flertallet det uhensigtsmæssigt, at danske eksportører ved indførelse af et gebyr vil blive stillet ringere end deres konkurrenter i de øvrige EU-medlemsstater.

Flertallet finder, at en begrænsning i antallet af ansøgninger om eksportstøtte på meget små beløb vil kunne opnås ved indførelse af en bagatelgrænse, så eksportvirksomhederne på forhånd ved, om der vil være mulighed for at modtage støtte, og dermed om der kan indgives en ansøgning.

Det er flertallets opfattelse, at der er stor økonomisk forskel på at tale om gebyr og bagatelgrænse. Sidstnævnte vil kunne indføres med hjemmel i det eksisterende forordningsgrundlag, medens det juridiske grundlag for indførelse af et gebyr er tvivlsomt i forhold til EU-retten. Flertallet finder det således forkert at indføre et

gebyr, allerede fordi lovligheden hertil efter EU-retten er uafklaret.

Ligeledes finder flertallet ikke, at der er behov for, at promilleafgiftsfondenes midler skal kunne anvendes mere bredt, herunder til finansiering af kontrol af fødevarerproduktion, -forarbejdning og -afsætning. Promilleafgiftsmidlerne opkræves i jordbruget og bør derfor også forvaltes af promilleafgiftsfondenes bestyrelser.

Endelig noterer flertallet sig ministerens tilsagn i svaret på spørgsmål 77 om at ville rette henvendelse til Justitsministeriet med henblik på at få igangsat en belysning af konsekvenser og modeller for indførelse af et gensidighedsprincip på rente- og gebyrområdet. Flertallet er bekendt med, at renteloven kun finder anvendelse på formuerettens område. Således er der i dag ikke hjemmel til at yde eksportøren kompensation i form af rentegodtgørelse i henhold til renteloven ved overskridelse af en rimelig sagsbehandlings-tid i Direktoratet for FødevarerErhverv. Derfor er flertallet tilfreds med ministerens tilsagn, herunder om at ville fremme udredningsarbejdet, da der efter flertallets opfattelse bør tilvejebringes hjemmel til, at der kan ydes eksportøren økonomisk kompensation ved overskridelse af en »rimelig« sagsbehandlingstid af ansøgningerne om eksportstøtte.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af fødevarerministeren under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag og med de af mindretallet under nr. 2, 5 og 6 stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti lægger afgørende vægt på mindretallets ændringsforslag om promilleafgiftsfondene. Socialistisk Folkepartis ønske om oprettelse af en økologisk fond vil nu blive imødekommet.

Det har igennem mange år været et stærkt ønske hos økologerne at få egen fond til fremme af udviklings- og forskningsprojekter inden for økologien. Ved oprettelse af en særlig fond opnås, at de specielle behov, som den økologiske dyrkningsmetode afføder, tilgodeses.

Socialistisk Folkeparti finder, at der i fondsbestyrelsen skal være en ligelig repræsentation af det traditionelle landbrug og det økologiske landbrug.

Socialistisk Folkeparti finder, at det er meget tilfredsstillende, at fødevarerministeren har stillet et ændringsforslag der betyder, at bemyndigelsen til at fastsætte regler om gebyrer for admini-