

mål nr. 30 og 31 inden 2. behandling af lovforslaget.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, CD og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af erhvervsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de af erhvervsministeren stillede ændringsforslag samt for de under nr. 1, 2, 4, 6, 13, 16, 18 og 19 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de af erhvervsministerens stillede ændringsforslag samt for de under nr. 2, 4, 13, 16, 18 og 19 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de under nr. 3, 5, 7, 8, 10-12 og 14 stillede ændringsforslag. Såfremt de under nr. 5, 7 og 14 stillede ændringsforslagene forkastes, vil mindretallet stemme for de under nr. 6, 15 og 17 stillede ændringsforslag. Såfremt det under nr. 8 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for det under nr. 9 stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti ønsker ikke, at staten blander sig i, hvornår de handlende og forbrugerne må indgå handler med hinanden.

Det er ikke gavnligt for turisterhvervets ihærdige bestræbelser på at få turister her til landet, at butikker ikke har mulighed for at betjene dem. Danmark går glip af en stor valutaindtjening som følge af lovgivernes benspænd.

At visse butikker har mulighed for at holde åbent i modsætning til andre, er direkte konkurrenceforvridende. Forbrugerne må derfor betale en højere pris for varerne som følge af begrænsningen i butikkers åbningstid. Forbrugerne vil som følge af lovgivningen om butikstid være henvist til at handle om søndagen i butikker, der ikke er deres normale og måske nærmeste indkøbssted.

I forhold til Sveriges lovgivning på området stilles det sjællandske erhvervsliv ringere i konkurrencen om forbrugernes indkøb.

De nye lovbestemmelser vil medføre, at butikker, der er opført i tillid til gældende lovgivning, bliver begrænset i deres udfoldelsesmuligheder.

En fjernelse af havnereglen vil betyde nye og urimelige vilkår - også i forbindelse med genudlejning af butikker.

DF ønsker lukkeloven ophævet snarest muligt.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de under nr. 2, 4, 13, 16, 18 og 19 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de under nr. 1, 9, 10, 12, 15 og 20 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* i udvalget (KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de under nr. 2, 4, 10, 13, 16, 18 og 19 stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* i udvalget (FRI) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 3, 5, 7, 8, 10-12, 14 og 20 stillede ændringsforslag. Såfremt de under nr. 5, 7 og 14 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for de under nr. 6, 15 og 17 stillede ændringsforslag. Såfremt det under nr. 8 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for det under nr. 9 stillede ændringsforslag.

Frihed 2000 ønsker lukkeloven afskaffet og henviser til, at de steder, hvor der ikke findes en lukkelov, har de ingen problemer som beskrevet i lovforslagets bemærkninger. Med dette udgangspunkt støtter Frihed 2000 de ændringsforslag, der fremmer dette synspunkt mest muligt og stemmer imod dem, der strammer reglerne i forhold til den nugældende lov.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (KF):

Til § 1

1) *Stk. 1* affattes således:

»Denne lov omfatter butikker, hvorfra der foregår detailsalg, samt frisørsaloner og saloner for skønhedspleje.«

[Frisører m.v. inddrages under lovens anvendelsesområde]