

Bilag 2

Et af udvalgets spørgsmål og erhvervsministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål og erhvervsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra KF.

Spørgsmål nr. 4

Kan ministeren garantere, at der ikke nedlægges fogedforbud, hvis ikke den handling, der søges forbudt, klart er i strid med et af de direktiver, som er omfattet af forbudsdirektivet?

Svar

Spørgsmålet har været forelagt Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

Efter lovforslagets § 3 kan fogedforbud nedlægges, såfremt det godtgøres eller sandsynliggøres, at den erhvervsdrivende vil fortsætte handlinger, der dels strider mod de omfattede direktiverne, således som disse er gennemført i medlemsstaternes nationale ret, dels er i strid med forbrugernes kollektive interesser. Det skal endvidere godtgøres eller sandsynliggøres, at formålet med at nedlægge forbud mod de pågæl-

dende handlinger vil forspildes, hvis den udenlandske myndighed eller organisation henvises til at gøre kravet herom gældende ved almindelig rettergang.

Beviskravet svarer til, hvad der i øvrigt gælder for nedlæggelse af fogedforbud efter retsplejeloven. At der alene stilles krav om sandsynliggørelse hænger sammen med, at fogedforbud er et foreløbigt retsmiddel, der inden 2 uger efter nedlæggelsen skal følges op af en retssag (»justifikationssag«) anlagt af den, der har anmodet om forbudet. Godtgøres det ikke under justifikationssagen, at betingelserne for at nedlægge forbudet har været til stede, har den, som forbudet er rettet mod, krav på erstatning for tab og tort.

Fogedretten kan efter retsplejelovens regler gøre nedlæggelse af et forbud betinget af, at den, der anmoder om forbudet, stiller sikkerhed for den skade eller ulempe, som ved forbudet kan påføres den, som forbudet er rettet mod