

vendige moderniseringer må bygningerne belånes.

Konsekvensen af at gøre DTU til et selvejende universitet er ganske klar; nemlig en markant tilbagerulning af universitetsdemokratiet.

Rektor skal ikke længere vælges, men ansættes af en bestyrelse – med flertal af folk uden for DTU. De fleste vigtige positioner på DTU skal man ikke længere vælges til, men udpeges til af rektor/bestyrelsen.

Studienævnene bibeholdes, men får indskrænket deres kompetence, og valgforsamlingen indskrænkes.

En klar og tydelig afdemokratisering, som sætter den stærke leder, der kan skære igennem alt ævl og kævl, i centrum. Processen hen mod den selvejende institution har da også allerede nu skabt frustration blandt ansatte og studerende på DTU.

Det »erhvervsrettede universitet« kan betyde, at erhvervslivets umiddelbare behov bliver fokus for alt, hvad der foregår på DTU. Den kritiske undervisning og grundforskning risikerer for alvor at forsvinde, når DTUs formål udelukkende defineres til at være »erhvervsrettet«.

For at begrænse skaderne har Enhedslisten derfor fremsat et ændringsforslag til lovforslaget.

Derudover opfordres regeringen til at sikre, at vedtægten for DTU ændres, således at studienævnets kompetence og valgforsamling fastholdes. Herefter skal alle studerende have stemmeret ved valg af studenterrepræsentanter til studienævn, som dækker det område, de studerer inden for. Studienævnet skal af sin midte blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere vælge en formand. Studienævnet skal godkende undervisningsplanen, herunder rekvirering af undervisning, og udarbejde forslag til studieordning. Studienævnet skal endvidere behandle alle former for evaluering inden for studienævnets område.

Regeringen opfordres endelig til at sikre, at vedtægten for DTU ændres, således at ledelsen vælges frem for at blive udpeget, det vil sige; at rektor, dekaner og institutledere vælges.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *forskningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

Til § 3

1) I *stk. 4* indsættes efter »bestyrelsesmedlemmer,«: »rektor,«.

[Rektors erstatningsansvar]

2) Efter *stk. 4* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 5.* Bestyrelsen bemyndiges til at tegne sædvanlig bestyrelsesansvarsforsikring.«

[Bestyrelsens ansvarsforsikring]

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

Ny paragraf

3) Efter § 3 indsættes i *kapitel 2* som ny paragraf:

»§ 01. Konsistorium er DTU's øverste akademiske forsamling. Konsistorium skal have forelagt alle sager af væsentlig betydning for DTU's faglige og organisatoriske udvikling, herunder institutionens vedtægter, dens budget og regnskab, samt dens struktur i form af institutter og centre. Herudover træffer konsistorium beslutning om varetagelsen af DTU's akademiske sager.

Stk. 2. Konsistorium sammensættes på følgende måde:

- 1) Rektor.
- 2) 5 medlemmer som repræsentanter for ledelsen. Dekaner er, hvor sådanne findes, fødte medlemmer på ledelsessiden.
- 3) 2 medlemmer som repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere.
- 4) 2 medlemmer som repræsentanter for det teknisk-administrative personale.
- 5) 3 medlemmer som repræsentanter for de studerende.

Stk. 3. Konsistoriums møder ledes af rektor. Alle medlemmer af konsistorium kan forelægge sager til drøftelse i konsistorium, ligesom konsi-