

Til lovforslag nr. L 100. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 6. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om en generel arbejdsmiljøafgift

[af arbejdsministeren (Ove Hygum)]

1. Ændringsforslag

Arbejdsministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Arbejdsgiverforening,
Fiskeriets Arbejdsmiljøråd,
Kommunernes Landsforening og
UF (Ulykkesforsikringsforbundet For Dansk Fiskeri G/F)

Spørgsmål

Udvalget har stillet 25 spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, KF, DF, CD og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Da Venstre, Det Konservative Folkeparti og Kristeligt Folkeparti ønsker et godt arbejdsmil-

jø, kan disse partier ikke støtte lovforslaget om en generel arbejdsmiljøafgift. Lovforslaget har ingen positiv effekt på arbejdsmiljøet, idet lovforslaget er indrettet, så det kun virker som en ekstra skat på arbejdskraft.

Man indfører en afgift, der overhovedet ikke tager hensyn til den enkelte arbejdsplads og arbejdsmiljøindsats. Skal en arbejdsmiljøafgift have effekt, skal den indrettes, så virksomheder, der opfører sig arbejdsmiljømæssigt korrekt, undgår afgift, og virksomheder, der ikke gør noget for arbejdsmiljøet, bliver ramt.

Derfor er det ikke overraskende, at en lang række af erhvervslivets arbejdsgivere og lønmodtagerorganisationer mener, at forslaget slet ikke har nogen eller kun begrænset forebyggende effekt. Omkostningerne for virksomhederne til certificering vil blive store, og arbejdsministeren erkender også i svarene på bl.a. spørgsmål nr. 15, at regeringen overhovedet ikke har overblik over, hvor stor en belastning denne certificering vil blive.

Forslaget om en generel arbejdsmiljøafgift er i sin udformning direkte skadelig for fremme af et godt arbejdsmiljø. Arbejdsmiljøafgiften er indrettet, så den kun har fiskal betydning. Da arbejdsmiljøet ligger Venstre, Det Konservative Folkeparti og Kristeligt Folkeparti meget på sinde af hensyn til medarbejderne og af hensyn til virksomhedernes produktivitet og omkostninger, kan disse partier ikke støtte lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.