

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, CD og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF og DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti finder ikke, at loven som ramme er egnet til at give kulturpolitiske eller erhvervsmæssige svar på de udfordringer, som følger af den teknologiske udvikling, hvor teknologi og markeder ikke kan adskilles. Mindretallet afstår fra at stille ændringsforslag, idet mindretallet ønsker til ændringer i lovforslaget, der bl.a. skal sikre en styrkelse af såvel de ikkekommercielle radio- og tv-stationer som de kommercielle stationer – bl.a. gennem større autonomi i forhold til hinanden, lovgivning og frekvensmuligheder - skal tænkes ind i en anden lovmæssig ramme med henblik på at gøre de ønskede ændringer så stærke og relevante som muligt i forhold til eksempelvis de teknologisk ændrede forudsætninger. I den forbindelse er det essentielt for mindretallet, at alle – såvel de kommercielle som de idébaserede radio- og tv-stationer – får adgang til nye teknologiske muligheder. Lovforslaget sonderer ikke nok mellem de forskellige virksomhedsformer og disses forudsætninger.

Mindretallet finder ligeledes, at lovforslaget bygger på et utilstrækkeligt grundlag og rummer en lang række uklarheder. Herunder finder mindretallet det vigtigt at pointere, at licensstigningen bl.a. dækker over flere engangsinvesteringer og uklarheder om midlernes anvendelse på trods af en klarere definition af public service-begrebet.

I forhold til digitaliseringen af det jordbaserede sendenet finder mindretallet ikke, at de eksisterende beregninger og anbefalinger er tilstrækkelige til, at mindretallet på det nuværende grundlag kan støtte investeringerne i et sådant net. Mindretallet tager her udgangspunkt i såvel tekniske som økonomiske realiteter, herunder ukendte faktorer som omfanget af de reelle frekvensressourcer sammenholdt med mulighederne for kulturpolitiske gevinster af udvikling af

bredbånd, auktion af UTMS-frekvenser samt en stadig stigende penetration på satellitmodtagelse holdt op mod prisudviklingen på diverse modtageapparater, store forskelle på regler for kommerciel radiovirksomhed i Europa og meget dårlige erfaringer i Norge og Sverige med et sådant net.

Mindretallet finder desuden, at de nye frekvensberegninger på det analoge FM-bånd til radio er utilstrækkelige, idet mindretallet gerne havde set en grundig diskussion og undersøgelse af mulighederne for en helt ny frekvensfordeling.

Mindretallet finder medieaftalens koncession på den fjerde kanal uhensigtsmæssig i forhold til såvel DR som eventuelle kommercielle virksomheder, der måtte byde på den. Den femte kanal burde have været landsdækkende og ikke »næsten landsdækkende«. Provenuet af denne kanal er således meget usikkert. En maksimal dækningsprocent for den femte kanal ville kræve en større nyberegning af frekvenslandkortet, jf. mindretallets ønske om nye frekvensberegninger som beskrevet ovenfor.

Mindretallet finder generelt, at en ny lov om radio- og fjernsynsvirksomhed skulle have været underkastet en langt mere grundig teknisk, økonomisk, kulturpolitisk og erhvervsmæssig diskussion og behandling, end tilfældet var, da medieaftalen blev forhandlet på plads af forligspartierne i løbet af en weekend i marts måned 2000. I den forbindelse finder mindretallet det relevant at gentage forslag til vedtagelse fra forespørgsel nr. F 49 den 11. maj 2000, der »beklager regeringens forhandlingsform, herunder - at partier, der var indbudt til forhandlingerne, ikke fik svar på de tekniske og politisk afklarende spørgsmål, som de var blevet opfordret til at stille – og at regeringen på intet tidspunkt i forhandlingsforløbet informerede de indbudte partier om sine skiftende udspil. Partierne anerkender regeringens ret til at vælge sine politiske forhandlingspartnere og indgå politiske aftaler med hvem den ønsker, men opfordrer regeringen til fremover at gøre brug af en mere anstændig forhandlings-skik.«

Et *tredje mindretal* (Ole Donner (UP)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag og tilslutter sig bemærkningerne fra Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti.