

Bestemmelsen, der fremgår af elforsyningslovens § 8, stk. 5, nr. 2, blev ligesom andre dele af elforsyningsloven anmeldt til Europa-Kommissionen den 16. juli 1999. Den 3. oktober 2000 godkendte Europa-Kommissionen bl.a. § 8, som blev sat i kraft ved Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 948 af 19. oktober 2000 med virkning fra den 1. november 2000.

Som en følge af sagsbehandlingstiden i Europa-Kommissionen har den manglende ikraftsættelse af elforsyningslovens § 8 bevirket, at der er blevet pålagt storforbrugerne af strøm ekstraomkostninger, idet det ikke har været muligt at fritage storforbrugerne for betaling for den miljøvenlige strøm for det forbrug, der ligger over 100 GWh om året pr. forbrugssted.

Jeg har sammen med partierne bag elreformen overvejet løsninger på, hvorledes man kan afbøde omkostningsvirkningerne for de særlig energitunge virksomheder som følge af sagsbehandlingstiden i Europa-Kommissionen.

Det har herunder været overvejet at stille et ændringsforslag, som gør det muligt at godtgøre storforbrugerne den ekstraomkostning, de måtte have haft til betaling af dele af den miljøvenlige strøm for det forbrug, der ligger over 100 GWh om året pr. forbrugssted i perioden fra den 16. august 1999, hvor tilskuddene blev omlagt, til den 1. november 2000, hvor bl.a. § 8 trådte i kraft. Der er imidlertid rejst tvivl om, hvorvidt der er fornøden identitet med det fremsatte lovforslag, og om der leves op til grundlovens krav i § 41, stk. 2, om, at et lovforslag ikke kan vedtages endeligt, før det har været behandlet tre gange i Folketinget.

Partierne bag elreformen er imidlertid fortsat indstillet på at afhjælpe situationen for de særlig energitunge virksomheder. Jeg er derfor indstillet på snarest at fremsætte et ændringslovforslag til elforsyningsloven, som gør det muligt at godtgøre de af § 8, stk. 5, nr. 2, omfattede meromkostninger, som de her nævnte store elforbrugere har haft til miljøvenlig strøm fra den 16. august 1999 til den 1. november 2000.

Kabellægning af 150 kV forbindelser

I forlængelse af mine svar på udvalgets spørgsmål 13 og spørgsmål 18 kan jeg supplerende oplyse, at som principperne er i dag, vil nye 150 kV-forbindelser ikke automatisk blive kabellagt. Dette vil - efter »Principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg« - kun

ske, når et sæt landskabelige kriterier bliver opfyldt. Denne praksis er nu blevet ændret.

Det er fortsat meget dyrt at kabellægge 400 kV-forbindelser. Siden principperne fra 1995 blev fastlagt, har der imidlertid været et markant prisfald på kabler på 150 kV og derunder.

På grund af omkostningsforholdene kan der derfor opnås betydelig større landskabelige gevinster for de samme penge, hvis der fortrinsvis kabellægges på de lavere spændingsniveauer.

Det er vigtigt, at det markante prisfald på 150 kV-kabler og kabler for lavere spændingsniveauer udnyttes på en måde, som kommer landskabet til gode. Uanset prisfaldet har jeg dog ikke fundet det påkrævet at tage initiativ til, at der gennemføres en omfattende revision af principperne i forhold til gennemførelsen af en række 400 kV-forbindelser i Jylland. Jeg har i stedet aftalt med Eltra, at alle nye 150 kV-forbindelser kabellægges, medmindre de kan hænges op på 400 kV-master. Det er efter min vurdering en god aftale, som kan sikre de landskabelige værdier.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at elselskaberne på Sjælland af sig selv gennemfører nye 132 kV-forbindelser som kabler.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, SF, CD, RV og FRI) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (V og KF) ser lovforslaget som en nødvendig opfølgning af elreformaftalen. Lovforslaget præciserer de opgaver, der er fastlagt i kraftværksaftalen, og der udstikkes rammer, der kan sikre systemansvarets bidrag til at skabe de bedst mulige betingelser for konkurrence på elmarkedet.

Lovforslaget inklusive ministerens ændringsforslag indeholder desuden nødvendige justeringer og præciseringer, der er i overensstemmelse med elreformaftalens indhold og hensigt, ligesom lovforslaget sikrer grundlaget for, at principperne i kabelhandlingsplanen fra 1995 kan efterleves på trods af selskabsopsplitningen.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti er positivt over for den del af lovforslaget, som omhandler de opgaver, der bliver pålagt de systemansvarlige virksomheder i