

Vedrørende efterlønskongententet står der:

»Efterlønskongententet udgør i 1999, i 2000 og i 2001 henholdsvis 4, 5 1/2 og 7 gange maksimale dagpenge pr. dag.« Dvs. en klar beskrivelse af både a-kasse-kongententets størrelse og efterlønsbidraget.

Dertil kommer, at der i lovforslag nr. L 125 fra folketingsåret 1998-99 står:

»Lovforslaget er en opfølgning på den del af aftalen om Finansloven for 1999 indgået mellem Regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti om et nyt tilbagetrækningssystem, der skal træde i kraft den 1. januar 1999 (kongententregler)«. Endvidere står der: »Nærværende forslag indeholder 2 elementer:

1. Regler om efterlønsbevis
2. Nye regler om medlemsbidrag.«

Senere står der:

»Omlægningen af bidragsstrukturen vil medføre, at medlemmernes samlede bidrag for ret til efterløn vokser. Samtidig bliver det billigere kun at forsikre sig mod ledighed.«

»Det samlede bidrag til arbejdsløshedsforsikringen og efterlønsordningen foreslås hævet til 10 gange dagpengenes størrelse i 1999. Heraf udgør bidraget til arbejdsløshedsforsikringen 6 gange og bidraget til efterlønsordningen 4 gange dagpengenes størrelse. I år 2000 og 2001 hæves bidraget til efterlønsordningen til henholdsvis 5,5 gange og 7 gange højeste dagpenge, således at det samlede bidrag herefter udgør 13 gange dagpengenes højeste beløb.«

Finanslovsaftalen fra 1999 er klar i sin beskrivelse af kongententet til a-kassen og kongententet til efterlønsordningen. Med regeringens forslag

til nedsættelse af a-kasse-kongententet i 2001 fra 6 gange dagpengenes højeste beløb til 4,80 er der dermed tale om et klokkerent forligsbrud. For Venstre, Det Konservative Folkeparti og Kristeligt Folkeparti er en aftale en aftale. Disse partier vedstår forliget. Det er åbenbart ikke tilfældet for regeringen. Regeringen har gennemført dette forligsbrud endog uden den mindste forhandling med de øvrige forligspartier.

Et andet mindretal i udvalget (CD) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. CD konstaterer, at forligskredsen bag efterlønsreformen fra 1999 ikke er blevet inddraget i forbindelse med dette forslag om en nedsættelse af medlemsbidraget. Forligsaftalen indeholder en fastsættelse af medlemsbidraget til a-kasse. Derfor forekommer det naturligt, at regeringen havde spurgt i forligskredsen i forbindelse med en ændring af medlemsbidraget.

Da CD er modstander af finansieringen, som er udtryk for en fordelingspolitik, som CD er uenig i, har CD ingen andel i finanslovsaftalen om den såkaldte ældrepakke. CD har imidlertid sympati for en nedsættelse af medlemsbidraget til a-kassen. Dette kan forhåbentlig få den afledte virkning, at flere vil tilmelde sig efterlønsordningen.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Poul Erik Dyrlund (S) Ole Vagn Christensen (S) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) fmd.*

*Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Sohn (SF) nfmd. Lone Yalcinkaya (CD) Anders Samuelsen (RV)*

*Jette Gottlieb (EL) Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Ulla Tørnæs (V)*

*Jens Vibjerg (V) Knud Erik Kirkegaard (KF) Pia Christmas-Møller (KF) Annette Jørgensen (DF)*

*Ole M. Nielsen (KRF)*

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.