

sagen på ny forelægges Folketinget til endelig beslutning i folketingsåret 2002-03.

Spørgsmål 172 (folketingsåret 1999-2000) fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri til fødevarerministeren, jf. FLF (1999-2000) alm. del – bilag 739:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. marts 2000 fra Gudenåsamslutningen Lakseprojektet vedrørende forbedring af vandmiljøet i Gudenåen samt en løsningsmodel for en fremtidig faunapassage ved Tangeværket/Tange Sø, jf. alm. del – bilag 631.

Svar:

De tre forslag, som Gudenåsamslutningen Lakseprojektet har fremsendt til udvalget, tager sigte på at skabe en bedre fiskepassage ved Tangeværket og forbi Tange Sø. Forslagene har været forelagt Danmarks Fiskeriundersøgelser, der har vurderet dem i vedlagte notat af 27. marts 2000 fra Danmarks Fiskeriundersøgelser.

Danmarks Fiskeriundersøgelser har tidligere vurderet, hvorledes der kunne sikres mulighed for fiskepassage forbi Tangeværket og Tange Sø og konsekvenserne heraf for fiskebestandene i Gudenåsystemet. Notat af 21. marts 2000 fra Danmarks Fiskeriundersøgelser vedlægges til orientering.

Danmarks Fiskeriundersøgelsers fiskeribiologiske vurdering af de tre foreliggende forslag kan opsummeres således:

Da det tilstræbes, at ungfiskene helt undgår passage gennem søen, vurderes Rambølls for-

slag 1 med fuldt omløb uden om søen som det bedste forslag.

I Rambølls forslag 2 med et delvist omløb og uændret vandstand i Tange Sø bevares søen mellem Gudenåens indløb i Tange Sø og Ans-dæmningen. Der må derfor forventes en mindre overlevelse hos de vandrende ungfisk i forhold til de to andre Rambøll-forslag.

Gudenåsamslutningen anbefaler Rambølls forslag 3 med et delvis omløb om søen kombineret med en sænkning af vandstanden og dermed en mindre sø mellem Gudenåens indløb i Tange Sø og Ans-dæmningen. Dette forslag sikrer ungfiskenes en kortere opholdstid i søen og derved en større overlevelse end i dag. Ifølge Danmarks Fiskeriundersøgelser er dette en bedre løsning end forslag 2, men ikke så god som forslag 1.

Det bemærkes, at fysiske ændringer af vandføring m.v. af den pågældende type skal ske med baggrund i den lovgivning, der administreres af Miljø- og Energiministeriet og amtsrådene. Viborg Amt er vandløbsmyndigheden for Tangeværket og Tange Sø, og jeg vil forsøge at etablere et samarbejde med amtet om en midlertidig forbedring af fiskepassagen ved Tangeværket, indtil en langsigtet løsning er etableret. Problemerne i Gudenåsystemet berører i høj grad også natur- og sportsfiskerinteresserne i navnlig Århus Amt og Vejle Amt.

Jeg er bekendt med, at miljø- og energiministerien samtidig har besvaret et spørgsmål fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om henvendelsen fra Gudenåsamslutningen Lakseprojektet.

DANMARKS FISKERIUNDERSØGELSER

Afdeling for Ferskvandsfiskeri

Den 27. marts 2000

I det følgende er de fiskeribiologiske konsekvenser af Rambølls tre alternative løsningsforslag til passageforholdene for laks og havørred vurderet.

Tidligere har DFU udarbejdet et notat omkring løsningsforslag til fiskepassage ved Gudenåcentralen, »Vurdering af mulige løsningsforslag til fiskepassage ved Gudenåcentralen (Tangeværket) og konsekvenser heraf for fiskebestandene«, J.nr.: 1997-E258-0002/8. Dette notat vil der blive refereret til som »DFU's tidli-

gere vurdering«. I omtalte notat er der gjort rede for tre principielle løsningsforslag for fiskepassage ved Gudenåcentralen:

1. Kort omløbsstryg. Tange Sø bibeholdes med sin nuværende vandstand.
2. Langt omløbsstryg. Tange Sø bibeholdes med sin nuværende vandstand.
3. Tange Sø tømmes. Gudenåen lægges tilbage i sit oprindelige leje.

Andre løsningsforslag kan betragtes som variationer og »gradbøjninger« af disse tre. De fiske-