

deholdt i Rambølls forslag, idet der dog også bør tages hensyn til, hvor omfattende forundersøgelser og dermed hvor store omkostninger de forskellige modeller vil indebære.

Ministeren har endvidere tilkendegivet, at han vil revidere »Miljøministeriets overordnede målsætninger for forvaltning af Gudenåen« fra 1993 bl.a. med baggrund i gældende konventioner, direktiver m.v. senest samtidig med offentliggørelse af forslag til løsningsmodel. Formålet hermed er at sikre, at der gøres en sammenhængende indsats i Gudenåen med henblik på at genskabe de bedst mulige forhold for planter og dyr i det samlede Gudenåsystem. Det vil bl.a. blive overvejet, om der er behov for bedre gyde- og opvækstpladser for ørreder og laks og andre fiskearter på visse strækninger af Gudenåen.

Ministeren er opmærksom på, at der er mange forskellige interesser knyttet til Gudenåens hovedløb, sideløb og opland. Ministeren betragter Tangeværkets elproduktion som underordnet set i forhold til energiforsyningen på landsplan. Dog bidrager Tangeværket til en renere energiforsyning med hensyn til CO₂-udslip. Ministeren finder derfor, at valget af forslag til omløbsstryg bør træffes under hensyntagen til mulighederne for at forbedre forholdene for Gudenåens dyre- og planteliv, herunder ørreder og andre fiskearter med hensyn til op- og nedstrøms passage og sprednings- og reproduktionsmuligheder i vandløbet. Valget af omløbsstryg skal også bidrage til opfyldelse af målsætningen for Gudenåen samt til miljømæssige, landskabelige og kulturhistoriske forhold, der bl.a. omfatter et værk i drift.

Ministeren har oplyst, at Skov- og Naturstyrelsen vil afvente resultatet af undersøgelserne om passagemuligheder og beslutning om valg af typen af omløbsstryg, inden der tages endelig stilling til den verserende bygningsfredningssag. Ministeren har endvidere oplyst, at Skov- og Naturstyrelsen har orienteret om, at Det Særlige Bygningssyn har anbefalet, at der udarbejdes en bevarende lokalplan til beskyttelse af det samlede kulturmiljø ved Tangeværket, som ikke kan omfattes af en fredningssag. Der er foretaget indledende drøftelser med kommunen herom. Indholdet i en eventuel bevarende lokalplan hænger snævert sammen med såvel udfaldet af bygningssag som valget af omløbsstryg og må derfor afvente resultatet af disse.

Ministeren har tilkendegivet, at udgangspunktet er, at Tange Sø skal bevares. Ministeren fin-

der derfor, at det er væsentligt, at der sikres en god vandkvalitet i både Gudenåen og Tange Sø, og han vil derfor bede arbejdsgruppen om, at konsekvensundersøgelserne bl.a. skal belyse løsningsmodellernes betydning for vandkvaliteten i både Gudenåen og Tange Sø, så også disse aspekter kan indgå i det endelige beslutningsgrundlag.

Ministeren har oplyst, at den hidtidige naturgenopretning i Gudenåen er finansieret af staten og de pågældende amter. Finansieringen af et omløbsstryg ved Tangeværket sker på samme måde bortset fra de udgifter, der eventuelt kan og bør afholdes af ejerne af spærringerne.

Ministeren har oplyst, at han påregner, at der i efteråret 2001 gøres status, der omfatter konsekvensundersøgelser af løsningsmodeller til faunapassager ved Tangeværket. Han vil i den forbindelse orientere om undersøgelsernes resultat. Et lovforslag forventes fremsat i folketingsåret 2002-03.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstre tilslutter sig lovforslaget og ønsker at give ministeren tid til at undersøge mulighederne for Tangeværkets fremtid til bunds. Hørings svarene er ikke entydige, og der må i forbindelse med Tangeværket, Tange Sø og Gudenåens løb tages hensyn både til miljøet, nærmiljøet og økonomien.

Da der ikke på nuværende tidspunkt synes at være klarhed over alle fordele og ulemper ved de to aktuelle modeller, vil Venstre ikke som udgangspunkt lægge sig fast på nogen bestemt løsning.

Venstre er dog på ingen måde sikker på, at nogen af de to modeller, der overvejes på nuværende tidspunkt, er den rigtige løsning for området og miljøet. Derfor ønsker Venstre også, at ministeren inddrager andre modeller, og at han tillige vurderer, om det overhovedet er hensigtsmæssigt og muligt inden for rimelige økonomiske rammer at ændre på den nuværende ordning.

Det er nødvendigt at vurdere, hvorvidt økonomien står i forhold til en eventuel opnået miljømæssig gevinst. Ikke mindst når man tager størrelsen af den positive miljøeffekt, som samme midler kunne afstedkomme andre steder, i betragtning, jf. bl.a. høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening.