

Til lovforslag nr. L 10. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 6. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenå

[af miljø- og energiministeren (Svend Auken)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2000 og var til 1. behandling den 27. oktober 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har været sendt i høring, og miljø- og energiministeren oversendte den 30. juni 2000 dette udkast til udvalget, jf. (1999-2000) alm. del – bilag 1445. Den 5. oktober 2000 oversendte miljø- og energiministeren de indkomne høringssvar og den 24. oktober 2000 et notat herom. Den 15. november 2000 oversendte miljø- og energiministeren yderligere høringssvar.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

- Danmarks Sportsfiskerforbund,
- Gudenaacentralen og
- Gudenåssammenslutningen Lakseprojektet.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Danmarks Sportsfiskerforbund,
Gudenaacentralen og
Gudenåssammenslutningen Lakseprojektet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 23 spørgsmål til miljø- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Nogle af udvalgets spørgsmål og miljø- og energiministerens svar herpå samt fødevareministerens svar på spørgsmål 172 fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri i folketingsåret 1999-2000, jf. FLF (1999-2000) alm. del – bilag 739, er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Bemærkninger fra miljø- og energiministeren

Miljø- og energiministeren har oplyst, at regeringen anser det for et overordnet mål bedst muligt at genskabe et naturligt dyre- og planteliv i Gudenåen. Endvidere bør Tange Sø bevares af hensyn til de rekreative værdier og det dyre- og planteliv, der er opstået i og omkring søen.

Ministeren har tilkendegivet, at han er åben for, at der foretages konsekvensundersøgelser af flere løsningsmodeller end de to, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget. Ministeren vil derfor bede den arbejdsgruppe, der skal nedsættes til at udarbejde grundlaget for undersøgelsen af den fremtidige passageløsning, om at overveje alternative modeller. Arbejdsgruppen skal f.eks. undersøge de modeller, der er in-