

Til lovforslag nr. L 8. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 6. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v.

(Gennemførelse af drikkevandsdirektivet m.v.)

[af miljø- og energiministeren (Svend Auken)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2000 og var til 1. behandling den 27. oktober 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljø- og energiministeren oversendte den 10. juli 2000 dette udkast til udvalget, jf. (1999-2000) alm. del – bilag 1481. Den 5. oktober 2000 oversendte miljø- og energiministeren de indkomne høringssvar og den 24. oktober 2000 et notat herom.

Spørgsmål

Udvalget har stillet et spørgsmål til miljø- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmålet og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget og ønsker samtidig at påpege de muligheder, der er i bekendtgørelse nr. 718 af 12. september 1997

om støtte til forureningstruede vandindvindinger.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten er imod, at Danmark tilslutter sig EU's drikkevandsdirektiv. Selv om der er tale om et minimumsdirektiv, så kan det stadig godt få betydning for den officielle holdning til, hvilken mængde pesticider der tillades i drikkevandet i Danmark, hvis EU skulle finde på at introducere sundhedsmæssigt fastsatte grænseværdier, som i praksis er langt højere end den gældende grænseværdi på 0,1 mikrogram/liter. Det blev drøftet at bruge sundhedsmæssigt fastsatte grænseværdier i forbindelse med udarbejdelsen af drikkevandsdirektivet. I det hele taget er der lagt meget mere vægt på sundhedshensyn end på miljøhensyn i drikkevandsdirektivet, samtidig med at der er en udpræget tendens til, at sundhedsvidenskabelige eksperter rykker ind i de videnskabelige ekspertkomiteer på bekostning af miljøeksperter. Det er ikke, fordi Enhedslisten har problemer med sundhedshensyn, men når man ved, at de sundhedsmæssigt fastsatte grænseværdier er mange gange højere end den miljømæssigt fastsatte grænseværdi, så er Enhedslisten nødt til at tage konsekvensen af, hvad den udvikling tegner til.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til