

Til lovforslag nr. L 85. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 5. december 2000.

Betænkning

over

Forslag til lov om bonus til elever i ungdomsuddannelse med lønnet praktik

[af undervisningsministeren (Margrethe Vestager)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Oplysninger fra undervisningsministeren

Undervisningsministeren har over for udvalget oplyst, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der skal betales arbejdsmarkedsbidrag af bonussen. Dette forudsætter i givet fald en ændring af Skatteministeriets lov om en arbejdsmarkedsfond, idet bonussen som andre overførselsindkomster ikke er omfattet af bidragspligten efter denne lov.

Bonussen er efter gældende ret skattepligtig B-indkomst. Hvis bonussen blev gjort arbejdsmarkedsbidragspligtig, ville det betyde, at arbejdsmarkedsbidraget skulle opkræves som et restbidrag i forbindelse med udsendelse af den skattemæssige årsopgørelse efter indkomstårets udløb. Der gælder imidlertid en bagatelgrænse på 100 kr. for opkrævning af restbidrag. Det betyder, at arbejdsmarkedsbidraget på 8 pct., selv af en maksimal bonus på 1.000 kr. svarende til 80 kr., i realiteten ikke vil blive opkrævet, uanset om bonussen blev gjort bidragspligtig. Derimod vil modtageren af bonussen kunne fradrage det

nævnte beløb på op til 80 kr. i den skattepligtige indkomst.

På den baggrund har regeringen fundet det åbenbart rigtigt at undlade at gøre bonus arbejdsmarkedsbidragspligtig. Der skal derfor bortses fra lovforslagets bemærkninger om dette spørgsmål.

Undervisningsministeren har endvidere over for udvalget oplyst, at det af lovforslagets § 1, stk. 3, fremgår, at der ikke ydes bonus til elever, »for hvilke arbejdsgiveren er berettiget til voksensats«.

I bemærkningerne til bestemmelsen er der ved en fejl anvendt formuleringen, at optjeningsordningen ikke omfatter elever, »for hvilke arbejdsgiveren modtager voksensats«.

Hvis ordet »modtager« anvendes, vil det betyde, at elever, der efter lovens formål ikke er berettigede til bonus, alligevel ville få bonus. Dette har ikke været hensigten med forslaget, og undervisningsministeren oplyser, at det rette ordvalg er »berettiget til voksensats«.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, DF og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti stemmer imod lovforslaget, blandt andet fordi Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at det årlige bonusbeløb på 86 mio. kr. i