

Til lovforslag nr. L 84. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 5. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser

(Fremskaffelse af flere uddannelsesaftaler)

[af undervisningsministeren (Margrethe Vestager)]

1. Ændringsforslag

Undervisningsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 17. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet tre spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF og CD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at man ved dette lovforslag bryder et væsentligt princip, nemlig det princip, at der i Danmark er tradition for, at eleveres underhold og almene uddannelse finansieres via SU.

Dansk Folkeparti er ligeledes af den holdning, at lovforslaget virker som en meget bureaukratisk ordning. Efter Dansk Folkepartis opfattelse kan man lige så godt udbetale SU til elever, der som en del af erhvervsuddannelsesforløbet tager gymnasiale fag, som man kan til elever, der går i gymnasiet.

Dansk Folkeparti mener ligeledes, at lovforslaget ikke åbner op for at skaffe elever helt ordinære uddannelsesaftaler, og det er efter Dansk Folkepartis opfattelse det, man skulle belønne de enkelte skoler for. Lovforslaget belønner i stedet skolerne for at sende elever i skolepraktik, og det er efter Dansk Folkepartis opfattelse helt forkert.

Et *jerde mindretal* i udvalget (KRF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget