

ligspartierne kun vil kompensere en del af pensionisterne for de ekstra udgifter.

Et tredje mindretal i udvalget (DF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder det positivt, at varmetilskuddet reguleres for energiprisstigningerne for de økonomisk dårligst stillede pensionister, men at der bør ske en afklaring, således at der bliver en ensartet kommunal administration af de varmetilskud, der udbetales til de varmetilskudbrugere, hvis regning er opdelt i faste og variable udgifter. Ud over de reguleringer af varmetillæg, der ligger i lovforslaget, frygter Dansk Folkeparti, at mange andre grupper af pensionister ikke bliver fuldt kompenseret for energiprisstigningerne. Det ville være helt naturligt at sammenkæde refusionen af prisstigningen med det meget store merprovenu, som staten modtager ved produktionen af olie og gas i Nordsøen.

Dansk Folkeparti er tilfreds med, at det nye helbredstillæg medfører objektive og ensartede kriterier for dækning af egenudgifterne til visse sygesikringsydelse og dermed et retskrav på ydelserne. Men for de personlige tillæg, herunder tilskud til anskaffelse og udskiftning osv., er det stadig det kommunale skøn, der er gældende. Dansk Folkeparti mener, som anført af Ældre Sagen i høringssvaret, at lovens virkninger skal vurderes efter et år, således at det kan klarlægges, om det faste helbredstillæg får negative virkninger på den kommunale administration af de personlige tillæg. Alt i alt finder Dansk Folkeparti lovforslaget positivt, men mener stadig, at der er store økonomiske problemer for folkepensionisterne, der endnu ikke er rettet op på.

Et fjerde mindretal i udvalget (CD) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Centrum-Demokraterne har ikke medvirket til finanslovsforliget for 2001 på det sociale område.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *socialministeren*, tiltrådt af et flertal (S, SF, DF, CD, RV, EL og KRF):

1) Nr. 3 affattes således:

»3. § 17, stk. 3, der bliver stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Personligt tillæg kan udbetales til pensionister, hvis økonomiske forhold er særlig vanskelige. Kommunen træffer afgørelse herom efter en nærmere konkret og individuel vurdering af pensionistens økonomiske forhold.«
[Præcisering – personlige tillæg tildeles efter en individuel vurdering]

2) I den under nr. 6 foreslåede § 17 a indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Til pensionister, der har valgt sikringsform 2 (gruppe 2-sikrede) efter lov om offentlig sygesikring, ydes helbredstillægget til betaling af udgifter til ydelser efter §§ 8 og 9 i lov om offentlig sygesikring svarende til det beløb, der ville blive ydet, hvis pensionisten havde valgt sikringsform 1 (gruppe 1-sikret).«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

[Helbredstillæg til gruppe 2-sikrede]

3) I det under nr. 6 foreslåede § 17 c, stk. 1, nr. 3, ændres »lov om forsikring mod følger af arbejdsskader,« til: »lov om sikring mod følger af arbejdsskade,«.

[Korrektion]

4) I det under nr. 6 foreslåede § 17 c, stk. 1, udgår nr. 10.

[Præcisering – erstatningen er omfattet af lov om sikring mod følger af arbejdsskade]

5) I det under nr. 10 foreslåede § 29 a, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Er der indtrådt væsentlige ændringer, som vil have betydning for udbetalingen af helbredstillægget, opgøres formuen på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælles eller samlevers oplysninger om den aktuelle formue.«

[Opgørelse af aktuel formue ved ansøgning]