

Det er klart, at hvis et ændringsforslag ikke ligger inden for den identitet, som ligger i lovforslaget, kan dette ændringsforslag ikke vedtages som ændringsforslag, men skal fremsættes som et selvstændigt lovforslag. At sikre opfyldelsen af dette krav i henhold til grundlovens § 41, stk. 2, om tre behandlinger er en forpligtelse, det påhviler hele Folketinget at leve op til, samtidig med at det er en forpligtelse, der giver formanden for Folketinget ret og også pligt til at afvise et ændringsforslag, der ikke opfylder kravet om identitet.

SF afviser ikke, at der i forbindelse med stillelse af ændringsforslag nr. 1 kan stilles spørgsmål ved, om dette ændringsforslag burde fremsættes som et selvstændigt lovforslag fremfor som ændringsforslag til L 52. Men SF mener ikke, at der er et identitetsproblem mellem lovforslag og ændringsforslag, der indebærer, at ændringsforslaget ikke kan stilles og vedtages, bl.a. fordi der er sammenhæng mellem L 52 og ændringsforslaget. Var der tale om et identitetsproblem, skulle ændringsforslaget erstattes af et selvstændigt lovforslag.

Men da der fra anden side har været rejst spørgsmål om det rimelige i at vedtage ændringsforslaget som ændringsforslag, herunder at der har været stillet spørgsmålstejn ved lovkvaliteten, mener SF, at det er vigtigt, at der bliver størst mulig offentlighed om ændringsforslagets indhold, og at der går længst mulig tid mellem 2. og 3. behandling, samt at der afholdes møde i Skatteudvalget inden 3. behandling bl.a. med henblik på eventuel modtagelse af deputationer. Længst mulig tid mellem 2. og 3. behandling kan sikres ved, at lovforslaget først kommer til 3. behandling på Folketingets sidste mødedag inden jul.

På den baggrund indstiller SF ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse.

En tredje del af mindretallet (EL) kan tilslutte sig SF's betænkningssbidrag.

Et andet mindretal i udvalget (V, KF, CD, KRF og FRI) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling. V, KF, CD og KRF vil stemme imod det under nr. 1 stillede ændringsforslag og for det under nr. 2 stillede ændringsforslag. FRI vil stemme imod begge de stillede ændringsforslag.

V, KF, CD, KRF og FRI vil stemme imod skatteministerens ændringsforslag nr. 1 om af-

skaffelse af afrundingsreglen i personskattelovens § 19, idet mindretallet lægger vægt på, at Folketingets administration er af den opfattelse, at et ændringsforslag som det omhandlede bør gennemføres som et selvstændigt lovforslag på grund af dets ikke ganske uvæsentlige økonomiske konsekvenser for et stort antal borgere, jf. L 52 – bilag 11. Mindretallet er opmærksom på, at der i afvejningen af, om et ændringsforslag strider mod grundlovens § 41, stk. 2, indgår flere momenter, og at der kan være tale om en ganske vanskelig afvejning. Mindretallet finder imidlertid, at der er berettiget tvivl om, hvorvidt ændringsforslaget kan siges at være foreneligt med grundlovens § 41, stk. 2, ligesom mindretallet finder, at alene hensynet til de almindelige krav om lovgivningsmæssig kvalitet burde have ført til, at skatteministeren havde fremsat ændringsforslaget som et selvstændigt lovforslag. Mindretallet hæfter sig særlig ved, at ændringsforslaget ikke angår samme problem og formål som lovforslaget, ligesom ændringsforslaget ikke har været selvstændigt omtalt under 1. behandling af lovforslaget. Dertil kommer som nævnt ændringsforslagets skærpende karakter for 670.000 topskatteydere. Ændringsforslaget medfører således en samlet skattestigning for de berørte topskatteydere på ca. 35 mio. kr. Mindretallet finder på denne baggrund, at det havde været mere rigtigt af skatteministeren at fremsætte ændringsforslaget som et selvstændigt lovforslag, så det var blevet sikret, dels at offentligheden fik rimelig adgang til at gøre sig bekendt med forslaget indhold, dels at problemstillingen i ændringsforslaget blev undergivet en ordentlig behandling i Folketinget.

Et tredje mindretal i udvalget (DF) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af et mindretal (S, RV, SF og EL):