

Til lovforslag nr. L 52. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 30. november 2000

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af personskatteloven og ligningsloven

(Uændret personfradrag i 2001 for personer over 18 år m.v.)

[af skatteministeren (Ole Stavad)]

### 1. Ændringsforslag

Der er af skatteministeren stillet to ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. oktober 2000 og var til 1. behandling den 31. oktober 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Emner, udvalget særligt har behandlet

#### Eventuelt identitetsproblem

Udvalget har på baggrund af et notat fra Folketingets Lov- og Parlamentssekretariat og Udvalgsafdeling, jf. L 52 – bilag 11, drøftet spørgsmålet om, hvorvidt det af skatteministeren under nr. 1 stillede ændringsforslag kan gennemføres som et ændringsforslag til L 52, eller om den foreslåede ændring burde gennemføres som et selvstændigt lovforslag, jf. grundlovens § 41, stk. 2, hvorefter et lovforslag ikke kan endeligt vedtages, forinden det tre gange har været be-

handlet i Folketinget (det såkaldte identitetsproblem).

### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (S og RV) bemærker, at det under nr. 1 stillede ændringsforslag alene har til formål at rette en fejl og utilsigtet virkning. De udsendte skattekort er beregnet ud fra den tilsigtede retstilstand, som er indeholdt i ændringsforslaget. Rigtigheden af skattekortene indgik i debatten under 1. behandling af lovforslaget, og lovforslaget vedrører i øvrigt personbeskatningen i lighed med ændringsforslaget.

På den baggrund er S og RV af den opfattelse, at det er helt forsvarligt og inden for rammerne for ændringsforslag at vedtage den foreslåede ændring uden at komme i konflikt med god skik for forsvarligt lovgivningsarbejde.

En anden del af mindretallet (SF) er af den opfattelse, at det er vigtigt, at der i forbindelse med lovbehandlingen er den størst mulige offentlighed. Det skal bl.a. sikres gennem høringer, tre behandlinger, tid mellem fremsættelse og 1. behandling, muligheder for at komme i deputation og tid mellem behandlingerne. Det er i den forbindelse også vigtigt, at opmærksomheden på offentlighedsfasen ikke kun går på selve lovforslaget, men også på ændringsforslagene.