

Til lovforslag nr. L 5. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 30. november 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Hjemmel til opkrævning af betaling i forbindelse med godkendelse af private høreapparatlleverandører)

[af socialministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2000 og var til 1. behandling den 25. oktober 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i tre møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmål 5 og socialministerens svar herpå er optrykt som bilag efter ønske fra V og KF.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti finder, at de høje kontrolgebyrer overvæltes på forbrugerne og kan afholde ellers velkvalificerede høreklinikker fra at indgå i ordningen.

Det fremgår af høringsnotatet fra Amtsrådsforeningen, at der skabes en barriere for at få tilvejebragt den fornødne kapacitet til at få afviklet ventelister til høreapparatbehandling.

Dansk Folkeparti finder tillige, at det var en håndsækning til amterne for at få nedbragt ventelisterne, da ordningen om tilskud på de 3.000 kr. blev indført og de private høreklinikker kom ind i billedet. Amterne slipper jo på den måde for en meget ressourcekrævende udbygning af de offentlige høreklinikker. Derfor må det være ret og rimeligt, at når det offentlige kræver en kontrol, må det i dette tilfælde også være det offentlige, der betaler.

Frihed 2000 var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.