

Bet. o. lovf. vedr. lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse

individuelle rettigheder og ikke på nogen måde de kollektive rettigheder, der enten er gældende for overenskomstparten eller vedrører de enkelte lønmodtagere, men er knyttet til bestemmelser i overenskomsten.

Som det fremgår, efterlader lovforslaget næsten samtlige problemer vedrørende lønmodtagernes kollektive rettigheder uløste. Realiteten er, at lovforslaget næsten hjemler fri adgang til at bruge udliciteringer og andre virksomhedsoverdragelser til at konkurrere »mod bunden« og undergrave velerhvervede kollektive lønmodtagerrettigheder, herunder de kollektive rettigheder, der i den danske aftalemodel har afgørende materiel betydning for den enkelte lønmodtager, såsom ret til individuelle/kollektive lønforhandlinger i overenskomstperioden, ret til kollektive (lokal)aftaler vedrørende arbejdstid, ferietilrettelæggelse, afspadsering af overarbejde, distancearbejde, kompetenceudvikling, medarbejderudviklingssamtaler, medbestemmelses-systemer etc.

Dette ønsker SF ændret. SF ønsker, at erhververen forpligtes til at overholde de kollektive rettigheder, som de overtagne medarbejdere havde inden overdragelsen. SF ønsker endvidere, at erhververen forpligtes til at overholde rettigheder svarende til dem, der hjemles i forvaltningslovens partshøringsbestemmelse, såfremt medarbejderne har haft disse rettigheder før overdragelsen.

Samtidig ønsker SF, at lønmodtagernes ret til forhandling sker med udgangspunkt i ovenstående, og at forhandlingsretten således også vedrører retten til at forhandle med udgangspunkt i erhververens forpligtigelse mht. de kollektive rettigheder.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter lovforslaget, på trods af at de små forbedringer af lønmodtagernes retsstilling ikke tilnærmelsesvis sikrer de kollektive, overenskomstmæssige rettigheder ved virksomhedsoverdragelser. Enhedslisten kan ikke lade være med at undre sig over, at den socialdemokratisk ledede regering gennem implementering af ændringen af direktivet om arbejdstagernes rettigheder ved virksomhedsoverdragelse medvirker til, at EU-rettens udgangspunkt i de individuelle rettigheder undergraver det kollektive danske overenskomst-system.

Med Arbejdsrettens dom i PROSA-sagen i 1991 blev der fastlagt en retspraksis, hvorefter lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse kun omfatter lønmodtagernes individuelle rettigheder. Lovforslaget retter, som sagt, kun lidt op på dette.

Enhedslisten vil derfor stille ændringsforslag uden for betænkningen, som indebærer, at de kollektive overenskomstmæssige rettigheder overføres i forbindelse med en virksomhedsoverdragelse. Dette vil forhindre de forringelser af løn- og arbejdsforhold, som f.eks. er set ved udliciteringer af bybusdrift.

Enhedslisten vil desuden pege på, at lovforslaget ikke giver tilfredsstillende løsninger på krav og ønsker fra de faglige organisationer om solidarisk hæftelse mellem erhverver og overdrager for at sikre, at lønmodtagerne kan få eventuelle tilgodehavender uden unødvendige forsinkelser, og om at udstrække lovens område til også at gælde nærfarten til søs.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag og stemme hverken for eller imod det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (CD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I den under nr. 4 foreslåede § 4 a ændres »han« 4 steder til: »denne«.

[Kønsneutralitet]