

Til lovforslag nr. L 190. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 16. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse

[af arbejdsministeren (Ove Hygum)]

1. Ændringsforslag

Arbejdsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. marts 2001 og var til 1. behandling den 4. april 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og arbejdsministeren sendte den 20. december 2000 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 107. Den 6. februar 2001 sendte arbejdsministeren de indkomne høringssvar til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 28 spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse. Arbejdsministeren har besvaret 26 af disse spørgsmål.

Rettelse til lovforslagets bemærkninger

Arbejdsministeriet har i brev af 3. april 2001 gjort udvalget opmærksom på, at der i bemærkningerne til lovforslagets nr. 4, 3. afsnit, fejlagtigt står tallet 2. Dette skulle have været rettet til 3, således at det svarer til tallet i den under nr. 4 foreslåede § 4 a.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, SF, DF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stilede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget anerkender, at lovforslaget, i modsætning til mange andre implementeringer af EU-direktiver, vælger at udnytte minimumsdirektivernes mulighed for at fastsætte gunstigere vilkår for arbejdstagerne end fastsat i direktiverne. Lovforslaget forholder sig med § 4 a til de store problemer i forbindelse med udlåneringer og andre virksomhedsoverdragelser, som skyldes, at EU-direktivet og den hidtidige EU-loyale danske direktivimplementering gennem lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse rummer EU's systematiske afvisning af at tage hensyn til kollektive arbejdstagerrettigheder ved EU-regulering af lønmodtagerrettigheder. Det er rigtigt og nødvendigt, at dansk lov udfylder dette store systematiske hul i EU-lovgivningen.

Men desværre rummer § 4 a kun en meget begrænset og yderst mangelfuld udfyldning af dette hul. De berørte lønmodtagere får ret til gennem deres fagforbund at kræve en forhandling med en erhverver, der ikke ønsker at tiltræde overenskomsten, om de individuelle rettigheder efter overenskomstens udløb. Men der er udelukkende tale om en forhandlingsret og ikke en aftaleret, ligesom der ikke er knyttet nogen form for kollektiv konfliktret til forhandlingsretten. At dømme efter lovforslagets bemærkninger vedrører denne forhandlingsret udelukkende de